

REFERAT Børne-, Unge- og Familieudvalget (2014-2017) d. 03-10-2017

Mødedato Tirsdag d. 03. oktober 2017 kl. 17:00

Mødested Lokale 233, Ledelsessekretariatet

Mødedeltagere Kirsten Overgaard, Helle Mandrup Tønnesen (Afbud), Mette Høgh
Christiansen, Birgitte Steen Jørgensen, Nina Møhler, Bent Maigaard
(Afbud), Asger Diness Andersen

Indholdsfortegnelse

Godkendelse af dagsorden - 3. oktober 2017.....	3
Høringssvar til ny tildelingsmodel på skoleområdet.....	4
Status på arbejdet med Bridge skoleåret 2016-2017.....	9
Orienteringssag - Partnerskabsaftale mellem Vordingborg Gymnasium og HF og Vordingborg Kom	12
Status på børn og unges sundhed i skolealderen 2016/17.....	13
Orienteringspunkter - 3. oktober 2017.....	16
Årshjul - Børne-, Unge- og Familieudvalget - 3. oktober 2017.....	18
Eventuelt - 3. oktober 2017.....	19

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden - 3. oktober 2017

14/18359

Kompetenceudvalg

Børne-, Unge- og Familieudvalget.

Lovgrundlag

Lov om kommunernes styrelse.

Forretningsorden for Børne-, Unge- og Familieudvalget.

Sagsfremstilling

Dagsorden til mødet er udarbejdet og udsendt til Børne-, Unge- og Familieudvalgets medlemmer i henhold til den godkendte forretningsorden.

Indstilling

Administrationen indstiller,

at det udsendte forslag til dagsorden godkendes.

Beslutning i Børne-, Unge- og Familieudvalget den 03-10-2017

Indstillingen tiltrådt.

Punkt 2: Høringssvar til ny tildelingsmodel på skoleområdet

17/20663

Kompetenceudvalg

Børne-, Unge- og Familieudvalget.

Lovgrundlag

Folkeskoleloven.

Sagsfremstilling

På udvalgsrådet den 16. maj 2017 behandlede Børne-, Unge- og Familieudvalget et forslag til ny tildelingsmodel på skoleområdet. Udvalget besluttede, at "Den nye tildelingsmodel udsendes i høring med svarfrist 14 dage efter et fælles temamøde, i sidste halvdel af august 2017, mellem kommunalbestyrelsen, skolebestyrelser og skoleledelser."

Temamødet blev afholdt den 22. august, og fristen for indsendelse af høringssvar var den 12. september.

Der er indkommet 12 høringssvar fra skolebestyrelser, MED-udvalg samt faglige organisationer.

Administrationen bemærker, at fire ud af fem distriktsskoler er positive overfor modellen, men de har nogle opmærksomhedspunkter til dele af modellen. Det anbefales derfor, at administrationen kan arbejde videre med en justering af modellen, der tager højde for opmærksomhedspunkterne.

Herunder er en opsummering af høringssvarene.

Høringssvar fra	Opsummeret høringssvar
Svend Gøngeskolen MED-udvalg	Er glad for forslag om en tildelingsmodel, der kommer tættere på en retfærdig fordeling af midlerne. Anbefaler, at man implementerer begge afsnit.
Svend Gøngeskolen Skolebestyrelse	Bakker op om en ny økonomisk model, som giver de enkelte skoler mere ledelsesrum og større indflydelse på egen økonomi. Mener, at man bør hæve grundtildelingen til de enkelte skoler, således at der er flere midler at lave skole for. Mener man bør "skrue" lidt på tallene i modellen, da der kan være et ret stort incitament for at fravælge 10. klasse (beløb 60.000 kr.) og i stedet vælge efterskole (beløb 35.000 kr.) med samme løfteevne for de enkelte elever, eller at undlade at skoleudsætte et barn, som ville have glæde af en skoleudsættelse (beløb 40.000 kr. kontra 0,00 kr.) grundet den økonomi, modellen lægger op til. Modellen tager højde for, at nogle skoler har flere matrikler og en lavere klassekvotient end gennemsnittet. Kvartalsvis budgetregulering imødekommes. Dette giver større frihed og mere gennemsigtighed for den enkelte skole i forhold til den daglige økonomi.
Gåsetårnskolen Skolebestyrelse	Har svært ved at få øje på det større ledelsesrum samt incitamenter for Gåsetårnskolen. På Gåsetårnskolen går 83 % af distriktets elever på distriktsskolen, på flere af kommunens andre skoler er andelen lavere. Det er en ulighed, modellen ikke tager højde for. Den faste takst til distrikterne og til matriklerne gør, at mindre skoler får mere pr. elev end de store skoler. Mener ikke de forskellige takster for hhv. distriktskrydsere, privatskoleelev, efterskole, etc. er objektive. Hvis elever vælger udskoling på anden distriktsskole, så vil afgivende skole skulle betale 20.000 kr. til modtagende skole, men afgivende skole vil stadig modtage 38.500 for disse elever. Skolen har efterlevet de "incitamenter", der er i den nuværende tildelingsmodel. Hvis man siger ja til ny tildelingsmodel, vil skolen

	<p>blive frataget de midler, som var incitamentet i den nuværende tildelingsmodel.</p> <p>Kan ikke tilslutte sig den nye tildelingsmodel.</p> <p>Påpeger at styringsmodellen ikke har været prøvet andre steder før.</p>
Gåsetårnskolen MED-udvalg	<p>Høringsmaterialet er langt og svært forståeligt. Eksemplerne er sparsomt dokumenteret, og det er ikke muligt at få et nuanceret overblik over de økonomiske konsekvenser. Retorikken om Gåsetårnskolen i materialet er ubehagelig. Det er ikke opmuntrende at læse om, at der kan være mange børn i en klasse uden mulighed for holddannelse, eller der kan skæres kolleger væk.</p> <p>Der tages ikke stilling til sammenhæng mellem kvalitet og tildeling af økonomi.</p> <p>Der er ikke sammenhæng mellem tildeling og størrelsen på skolerne.</p> <p>Hvordan vil kvartalsvise budgetreguleringer påvirke medarbejdernes ansættelsesforhold?</p> <p>Modellen giver fortjeneste til skoledistrikter med mange børn i privat/friskoler.</p> <p>Mener at KORA-modellen får indflydelse på en for stor del af den samlede økonomi.</p>
Møn Skole, Skolebestyrelse og MED-udvalg	<p>Påpeger, at der overordnet set mangler penge på skoleområdet.</p> <p>Den nye tildelingsmodel er baseret på en mere retfærdig fordeling af skolevæsenets penge. Således må det blive muligt at give en mere ensartet service på alle kommunens skoler.</p> <p>Det kan være svært at gennemskue, hvilke parametre, der påvirker fordelingen. Ligesom det er svært at gennemskue helt præcist, hvad modellen betyder i kr. og i arbejde til den lokale skoleadministration.</p> <p>Den nye tildelingsmodel vil være en stor økonomisk hjælp for Møn Skole, da skolen har et forventet faldende elevtal.</p> <p>Mener, det er dårligt valgt at lave en høj pris på 10. kl. som incitament til at gøre det bedre i skolens resterende årgange. Den socioøkonomiske udfordring på Møn Skole gør, at skolen kan have mere brug for, at elever gør deres grundskole færdig i 10. klasse for at kunne blive ordentlig klar til enten den gymnasiale eller den erhvervsrettede ungdomsuddannelse.</p>
Præstø Skole, Skolebestyrelse og MED-udvalg	<p>Er generelt positive over for den nye tildelingsmodel. Den nye tildelingsmodel giver skolerne en større grundtildeling og en større fleksibilitet ved elevtilgang og elevafgang.</p> <p>Vurderer, at de økonomiske rammer for skoleområdet ikke står mål med opgaven.</p> <p>I den foreslåede model: Grundbeløbet (distriktstaksten) bør være højere. Grundbeløbet skal som udgangspunkt sikre det primære ledelsesgrundlag på den enkelte skole. Ved at forhøje grundbeløbet (distriktstaksten) er der sikret ekstra ressourcer til kommunens mindste skoler.</p> <p>Matrikeltaksten er yderst problematisk. Vurderer, at ekstra matrikler ikke udgør et selvstændigt behov for ekstra ledelse. En model, der tildeler ledelsesressourcer efter matrikler vil skævvride det grundlæggende princip i tildelingsmodellen, nemlig at ressourcerne fordeles med afsæt i elevtallet.</p> <p>Skal der tildeles ekstra ressourcer til yderligere ledelse på skolerne, bør disse i stedet tildeles efter en leder/elev ratio. Det vil sikre, at der ikke som i dag er skoler med 240- 250 elever pr. lederårsværk.</p> <p>Distriktskrydsertaksten skal være identisk med normaltaksten. Det vil give et bedre incitament til at modtage elever fra andre distrikter.</p>

	Taksten for 10. klasse bør afstemmes med taksten for efterskoler.
Kulsbjerg Skole, Skolebestyrelse	<p>Tankerne om, at flere børn fra skoledistriktet skal søges integreret i folkeskolen, og at alle midlerne skal ud på skolerne er positive. Ser følgende problemstillinger ved den nye tildelingsmodel:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Tildelingen til Kulsbjerg Skole reduceres med modellen med ca. 1 million kr., hvilket betyder at det vil være meget vanskeligt at opfylde målene i Strategiplanen. - Skoler, hvor en stor andel af forældrene har fravalgt folkeskolen, kan opnå en merindtægt ved at sende børnene i andre tilbud i form af friskoler og privatskoler og derved underminere intentionen om at optimere klassestørrelserne og effektivisere folkeskolen. - 10. Klasse vil blive udkonkurreret, da efterskole koster ca. det halve. - Forskellige matrikelstørrelser; Bør der være forskellige matrikeltakster? - Der ikke er matrikeltakst for at drive klub. Bør der være forskellige matrikeltakster? <p>Foreslår: Hver skole tildeles en grund-, matrikel- og distriktstakst. Fortjenesten på grænsekrydsere, 10. klassecenter og friskole og privatskole børn tilfalder en central pulje, der kvartalsvis fordeles til de skoler med størst behov ud fra vurderinger i form af PPV mv. Skolebestyrelsen ved Kulsbjerg Skoles opbakning til en ny tildelingsmodel er betinget af, at der tages højde for ovennævnte problemstillinger, og at der findes en varig løsning for udligning af forskellen mellem budget og realiseret forbrug til børn, som visiteres til undervisning uden for folkeskolen. I høringssvaret er også et afsnit om skolens økonomi.</p>
Kulsbjerg Skole, MED-udvalg	<p>Ser positivt på, at alle pengene lægges ud på skolerne, en model der er baseret på et enkelt beregningsgrundlag. Der er udfordringer i matrikeltakstens størrelse. Savner, at modellen tager højde for både skole- og klubdel. Kulsbjerg Skole vil miste midler ved ny model, det kan ikke lade sig gøre at lave tilbud til alle elever, hvor de alle kan blive så dygtige som muligt, for de ressourcer, der tildeles. Opbakning til en ny tildelingsmodel afhænger af, at der arbejdes grundigt med at sikre alle parametre og problemstillinger, så man ikke rammes af dårlig økonomi, fordi flere børn end man forventede ud fra socioøkonomiske, andre modeller og beregninger, havde brug for ekstra støtte, særlige tilbud på skolen eller visitering ud af skolen.</p>
Vordingborg Ungdomsskole og 10. klasse Skolebestyrelse	<p>Er klar over tildelingsmodellen har andre konsekvenser for distriktsskolerne. Forholder sig i høringssvaret kun til egne konsekvenser. Bakker op om ønske om, at flere unge skal starte i en ungdomsuddannelse efter 9. klasse – det er altid målet, hvis det understøttes af den unges parathed og slidstyrke. Men er bekymret for, om ny tildelingsmodellen vil komme til at opleve flere unge, der ikke socialt og personligt er robuste til at klare sig på en ungdomsuddannelse. Vordingborg Kommune har relativt store andel af ikke-uddannelsesparate unge i 8. og 9. klasse, så der er et stort behov for et 10. klasse skoletilbud, der har dokumenteret løfteevne over for denne målgruppe. Frygter, at den nye tildelingsmodel kan føre til mindre hensyn til den enkelte elev og større hensyn til økonomi.</p>

	<p>Bestyrelsen undrer sig over, at man i tildelingsmodellen vil tilskynde folkeskolerne til at vejlede elever ud af Vordingborg Kommune og på en efterskole, hvis de ikke er uddannelsesparate, i stedet for at tilskynde folkeskolerne til at vejlede eleverne til Vordingborg Kommunes egen 10. klasse.</p> <p>Påpeger, at 10. klasse har en stor løfteevne på karaktererne, samtidig med at andelen af fagligt ikke-uddannelsesparate elever er væsentligt større i 10. klasse end i 9. klasse.</p>
Lærerkredsen Faxe Vordingborg	<p>Er nødt til at udtale sig om både tildelingsmodellen og skolernes tildelte budget. Det er vanskeligt at skille de to ting ad, når der tales om ny tildelingsmodel. Ingen af kommunens skoler tåler færre midler at lave skole for.</p> <p>Det kan ikke lade sig gøre at lave tilbud til alle elever, hvor de alle kan blive så dygtige som muligt, for de ressourcer, der tildeles. Mål, krav og midler passer ikke overens.</p> <p>Der er brugt rigtig mange midler, timer og energi i forslaget til ny tildelingsmodel. Men det er svært at udtale sig til en model, der står alene, uden alternativer.</p> <p>Skolerne trænger til en langt mere gennemsigtig og gennemskuelig tildelingsmodel. Lige muligheder, uanset antallet og størrelsen af matrikler, uanset antallet af tosprogede og visiterede elever, de socioøkonomiske forhold, antallet af fri- og privatskoler i nærheden og alle de mange andre ting, der spiller ind på skolernes budget.</p> <p>Opmærksomhedspunkt er taksterne: Der ligger forskellige udfordringer i matriklernes størrelse. Ønsker at der tages højde for både skole- og klubdel.</p>
BUPL Sydøst	<p>Selve notatet fremstår ikke gennemskueligt, og det er vanskeligt at vurdere konsekvenserne for de enkelte aktiviteter, skoler og afdelinger.</p> <p>Det er ikke muligt at sammenligne effekten af den nye model med den, skolerne har i dag.</p> <p>Det fremgår af materialet, at der opereres med muligheden for at øge antallet af børn i den enkelte klasse, men ikke med holddannelse. Det betyder i praksis, at forslaget lægger til grund, at antallet af lærere og pædagoger skal reduceres i forhold til antallet af elever.</p> <p>Notatet tager ikke højde for eksempelvis pædagogernes forberedelse og til samarbejdet mellem lærere og pædagoger. I den forstand tager notatet ikke udgangspunkt i, hvordan skoler skaber kvalitet og værdi for eleverne. Det er bekymrende.</p> <p>Den nye tildelingsmodel synes at give de store skoleklubber et tiltrængt lidt større råderum. Det sker desværre på bekostning af de mindre klubber, der, som modellen er bygget op, næppe vil overleve.</p> <p>Modellen bør indeholde en tilskyndelse til også at prioritere de yngre børn.</p> <p>Kvartalsvis regulering betyder mere usikkerhed for skolerne og vil presse skolerne til hurtige og kortsigtede personaletilpasninger. Da medarbejderne ofte tidligst kan fratænde stillinger med fire måneders varsel, vil personaletilpasningerne ikke kunne foregå i samme tempo, som skolernes budgetter reguleres. Det vil på sigt presse skolernes økonomi. Dertil kommer ulemperne ved den usikkerhed, som løbende personaletilpasninger skaber blandt medarbejderne.</p>

Indstilling

Administrationen indstiller,

at de indkomne høringssvar drøftes

at administrationen arbejder videre på en justeret model, som tager højde for opmærksomhedspunkterne i høringssvarene. Arbejdet sker i dialog med skolelederne

at det reviderede forslag sendes til politisk behandling på udvalgmødet den 5. december 2017.

Beslutning i Børne-, Unge- og Familieudvalget den 03-10-2017

Et flertal bestående af Kirsten Overgaard (V), Nina Møhler (V), Birgitte Steen Jørgensen (B) og Mette Høgh Christiansen (A) anbefaler følgende:

1. at høringssvarene tages til efterretning
2. at der fortsat indføres en ny tildelingsmodel for skoleområdet, men for at sikre størst mulig opbakning til en ny model, henvises sagen og de indkomne høringssvar til videre bearbejdning i den nye kommunalbestyrelse, der tiltræder 1. januar 2018.
3. at den nye kommunalbestyrelse nedsætter et § 17, stk. 4 udvalg til at arbejde med et forslag til en ny tildelingsmodel for at sikre en bred inddragelse i arbejdet.

Et mindretal bestående af Asger Diness Andersen (V) anbefaler følgende:

- at den foreslåede tildelingsmodel forkastes
- at en ny model tager udgangspunkt i de børn, der går på den enkelte skole
- at tildelingsparametrene er ens i hele kommunen (derfor kan der godt være en højere tildeling til klasser med lave elevtal)
- at ingen skole får dårligere økonomi til administration og undervisning af en ny tildelingsmodel.

Udvalget begærer sagen i Kommunalbestyrelsen.

Bilag

Samlede høringssvar

Samlet høringsmateriale vedr. ny tildelingsmodel på skoleområdet

Punkt 3: Status på arbejdet med Bridge skoleåret 2016-2017

17/21204

Kompetenceudvalg

Børne-, Unge- og Familieudvalget.

Lovgrundlag

Folkeskoleloven.

Sagsfremstilling

Børne-, Unge- og Familieudvalget bad i foråret 2017 administrationen om at udarbejde en status på Bridge.

På Børne-, Unge- og Familieudvalgets møde d. 3. maj 2016 blev Bridge-programmet første gang beskrevet. Programmet blev igangsat ved starten af skoleåret 2016/17, med følgende målsætninger:

- Bridge er et inklusionsfremmende skoletilbud, der vil sikre ansvarlig inklusion gennem samarbejde mellem det specialpædagogiske- og almene felt. Bridge søger at bygge bro mellem begge, hele tiden med fokus på ansvarlig inklusion og pædagogisk praksis.
- Bridge skaber et mulighedsrum for børn med adfærdsmæssige, sociale eller følelsesmæssige vanskeligheder i et skole- og familietilbud, der tilgodeser det enkelte barns faglige, personlige og sociale trivsel og udvikling. Bridge har fokus på, at faglige resultater og skaber nye mulighedsrum.
- Bridge er en træningslejr for børn i kortere eller længere tid, hele tiden med fokus på muligheden for inklusion.
- Bridge sikrer modellering af specialpædagogiske redskaber til pædagogiske teams, samt en pædagogisk praksis, der er meningsfuld og udviklende for alle børn.
- Bridge sikrer en anerkendende pædagogik, med individuelt fokus på personlige, sociale og faglige mål, der giver barnet mulighed for at lære den færdighed, som endnu ikke mestres. Det pædagogiske arbejde vil tage udgangspunkt i det enkelte barns potentialer og der vil arbejdes systematisk i forhold til at komme i mål.

Bridge organiseres forskelligt på skolerne og tilrettelægges individuelt ud fra de enkelte elevers kompetencer og behov. Der er på skolerne etableret et tæt samarbejde med Kalvehave Skole & Børnehus (KSB), idet der er knyttet praksisvejledere fra KSB til kommunens skoler. Praksisvejlederne er en del af det flerfaglige samarbejde, der tilsammen udgør Bridgeteamet. Skolernes Bridgeteam består af psykologer fra Afdeling for Skoler, PPR og Forebyggelse og familierådgiver fra Børne- og Familieområdet og inklusionsvejleder, som støtter skolernes arbejde med Bridge ved at tilbyde sparring af team, lærere, pædagoger og ledere med henblik på at skabe gode læringsmiljøer for alle elever. Formålet er at skabe bro mellem almenundervisning og specialundervisning til gavn for elevernes læring og trivsel, samt skabe sammenhæng mellem hjemmet og indsatser i skolen.

I skoleåret 2016/2017 var der 36 børn, der deltog i Bridge-forløb på skolerne.

Spørgeskemaundersøgelserne

Ved udgangen af sidste skoleår gennemførte administrationen to spørgeskemaundersøgelser, til henholdsvis forældre og medarbejdere tilknyttet Bridge, hvor der blev spurgt ind til det første år. Det er vigtigt at understrege, at Bridge-programmet var i opstartsfasen i skoleåret 2016/2017, og at de resultater der er kommet ind fra undersøgelserne, må ses som tendenser. Også fordi der er relativt få børn, der deltager i et Bridge-tilbud – og der dermed er en ret lille målgruppe, der har kunnet svare på undersøgelserne. Af anonymitetshensyn offentliggøres svarprocenter med videre ikke fra forældreundersøgelsen.

Elevfokus/ elevernes udbytte af Bridge

Generelt er det positive svar, der er kommet fra forældrene. Langt størstedelen beskriver samarbejdet med ressourcepersonerne på skolen som ”super samarbejde”, ”godt”, ”særdeles godt”, ”fint”. Og det samme gør sig gældende om feedback og møder om barnets Bridgeforløb.

De forældre, der har udfyldt undersøgelsen svarer, at de oplever, at Bridge-forløbet har styrket deres barns trivsel, og faglige, personlige og sociale kompetencer. Og cirka halvdelen vurderer, at Bridgeforløbet har styrket deres barns muligheder for at deltage i fællesskaber med andre elever, der ikke er en del af Bridge.

Endelig bemærker flere, at Bridgeforløbet har skabt stabile og trygge rammer for deres barns skolegang.

Størstedelen af de medarbejdere, der har svaret, oplever at eleverne har fået styrket deres faglige, sociale og personlige kompetencer i meget høj til nogen grad, og der er ingen, der svarer ”slet ikke”. Det samme gør sig gældende ved

spørgsmålet om, i hvor høj grad Bridgeforløb skaber sammenhæng og styrker det enkelte barns læring og trivsel. Flere medarbejdere beskriver også, hvordan Bridgeforløb har været med til at styrke børnenes muligheder for at deltage i nye børnefællesskaber med elever, der ikke er en del af Bridge.

Skolernes arbejde med Bridge

Skolerne har arbejdet individuelt med indsatserne under Bridge. Da en af intentionerne er, at forløbene skal tilpasses det enkelte barn, er der forskellige indsatser i gang på skolerne.

I besvarelsen på spørgeskemaet svarer 27 % af respondenterne at der er en bridgeafdeling på skolen, 3% arbejder med holddeling i perioder og 20% arbejder med Bridge i klassen.

Flere af respondenterne uddyber deres besvarelser: Nogle forklarer, at der arbejdes med både holddeling og med Bridge i klassen som helhed, andre at der arbejdes der med holddeling på tværs af årgange, og andre igen at der arbejdes med en særligt tilrettelagt dagsstruktur med hensyntagen til mødetidspunkt, opstart og forløb af dagen samt opmærksomhed på livsduelighed, sociale relationer med mere.

I spørgeskemaet er medarbejderne blevet bedt om at forholde sig til samarbejdet internt i teamet (og med ledelse, øvrige). Der er samlet set over halvdelen af medarbejdere, der er tilfredse eller meget tilfredse med samarbejdet. Der er generelt god tilfredshed med, at flere fagligheder er samlet omkring Bridge-indsatsen, men flere giver udtryk for manglende forventningsafstemning internt i teamet. Det er således ikke i alle team, at der er en tydelig rollefordeling i forhold til hvem, der gør hvad. I de tilfælde hvor der svares negativt, forklares det med stor udskiftning i personalet, og at det har været op til teamene selv at fordele ansvar og opgaver, samt mangel på tid til opgaven.

Kompetenceudvikling som en del af Bridge

Der er etableret et samarbejde med en klinisk psykolog, som en del af Bridgeprogrammet, med henblik på kompetenceudvikling af medarbejdere. Samarbejdet blev startet op i 2016 med et forløb henover halvandet år bestående af sparring med de enkelte Bridgeteam (2 per halvår) og samlings med alle Bridgeteam (3 per halvår). Intentionen med kompetenceudviklingsforløbet er foruden sparring, at styrke den flerfaglige indsats for at skabe inkluderende fællesskaber for alle børn og unge og at udvikle samarbejdet mellem det specialpædagogiske og det almene område.

Fokuspunkter for skoleåret 2017/2018

Bridge er stadig i udvikling, og vil løbende blive tilpasset og justeret. I dette skoleår er der fokus på fortsat kompetenceudvikling af medarbejderne og at styrke forældresamarbejdet. Derudover arbejder skolerne også med forventningsafstemning og tydelig rollefordeling i de enkelte Bridgeteams.

Opmærksomhedspunkterne fra den interne undersøgelse bruges til at kvalificere arbejdet yderligere.

Ud fra resultaterne af spørgeskemaundersøgelserne vurderer administrationen, at man med fordel kan udarbejde en pjece/pixiudgave, der beskriver mål og intentioner med Bridgeprogrammet, henvendt til forældre.

Kobling til strategiplanen på skoleområdet 2017-2019

Bridgeprogrammet understøtter og er en del af strategiarbejdet på skoleområdet. Et af målene i Strategiplanen for Skoleområdet 2017/2019 er "Gode læringsmiljøer for alle elever", hvilket taler ind i at:

- Alle elever mødes med forventninger om, at de kan noget og, de har betydning i sig selv og i læringsfællesskabet.
- Alle undervisere er tydelige klasserumsledere, underviser ud for didaktiske designs og er stærke i relationen til elever.
- At alle skoler organiseres fleksibelt, så eleverne møder forskellige læringsmiljøer, hvor de kan udfolde sig og udfordres på deres potentialer.

Bridge kvalificerer arbejdet med inklusion og inkluderende læringsfællesskaber i Vordingborg Kommune, med henblik på at nå målet: "Gode læringsmiljøer for alle elever" i Strategiplanen. Bridge udvikler og styrker samarbejdet omkring inkluderende fællesskaber for alle børn, og Bridge er en særlig måde at arbejde på, en kompetence, der skaber fællesskaber for alle børn.

Indstilling

Administrationen indstiller,

at orienteringen tages til efterretning.

Beslutning i Børne-, Unge- og Familieudvalget den 03-10-2017

Indstillingen tiltrådt.

Punkt 4: Orienteringssag - Partnerskabsaftale mellem Vordingborg Gymnasium og HF og Vordingborg Kommune

17/20472

Kompetenceudvalg

Børne-, Unge- og Familieudvalget.
Uddannelses- og Arbejdsmarkedsudvalget.

Sagsfremstilling

Kommunalbestyrelsen godkendte på mødet den 30. marts 2017 den tværgående politik for uddannelse for Vordingborg Kommune. Der er som effektmål i uddannelsespolitikken anført, at der er ”indgået partnerskabsaftaler med alle uddannelsesinstitutioner i nærområdet med den effekt, at både kommune og uddannelsesinstitutioner medtænker hinanden forud for strategiske beslutninger”.

På baggrund heraf har gymnasiet og kommunen drøftet indhold i en sådan aftale. Det har taget udgangspunkt i samarbejdet i Vordingborg Uddannelsesråd, og fra kommunens side har skoleområdet, Ungdommens Uddannelsesvejledning (UU) og arbejdsmarkedsområdet været inddraget i udformningen af aftalen. Partnerskabsaftalen er vedlagt som bilag.

Partnerskabsaftalen mellem Vordingborg Gymnasium og HF og Vordingborg Kommune fremlægges til orientering for henholdsvis Børne-, Unge- og Familieudvalget samt Uddannelses- og Arbejdsmarkedsudvalget.

Parallelt med orientering af de to politiske udvalg vil aftalen blive drøftet på et møde i bestyrelsen for Vordingborg Gymnasium.

Indstilling

Administrationen indstiller,
at orientering om partnerskabsaftalen tages til efterretning.

Beslutning i Børne-, Unge- og Familieudvalget den 03-10-2017

Indstillingen tiltrådt.

Bilag

Partnerskabsaftale mellem gymnasiet og kommunen.docx

Punkt 5: Status på børn og unges sundhed i skolealderen 2016/17

17/18982

Kompetenceudvalg

Sundheds- og Psykiatriudvalget.

Lovgrundlag

Sundhedsloven.

Sagsfremstilling

Afdeling for Sundhed har sammenfattet de væsentligste resultater af Sundhedsplejens årlige sundhedsundersøgelser og undersøgelser via skolesundhed.dk i minirapporten ”Sundhed og trivsel i skolealderen 2016-17”. Sundhedsplejen har foretaget undersøgelserne på 0., 5., 7. og 9. årgang. Det er 3. år, at undersøgelserne gennemføres, dog første gang på 7. årgang. Rapporten forelægges også Børne-, Unge- og Familieudvalget.

Resultaterne er fremlagt på kommuneniveau. Svarprocenterne er i år:

- 0. kl. 54%
- 5. kl. 79%
- 7. kl. 73%
- 9. kl. 66%

Rapporten skal læses med disse svarprocenter for øje, og resultaterne skal læses som tendenser. Rapporten medtager af pladmæssige hensyn ikke lokale forskelle på skolerne, selvom der arbejdes med dette i praksis. Selvom svarprocenten kunne ønskes højere, vurderes skolesundhed.dk fortsat som det bedste værktøj til at monitorere retvisende tendenser i elevernes sundhed.

Tal for overvægt stammer fra Sundhedsplejens journalsystem Novax og er fremkommet gennem Sundhedsplejens fysiske målinger af stort set alle elever på de pågældende årgange.

Undersøgelserne bruges som et systematisk og strategisk værktøj til at monitorere børn og unges trivsel og sundhed i skolealderen. De giver endvidere mulighed for at følge udvikling i trivsels- og sundhedsforhold hos det enkelte barn og på klasse-, skole- og kommuneniveau over tid.

Undersøgelsesresultater

Undersøgelserne viser ligesom sidste år overordnet, at Vordingborg Kommunes børn og unge ligger tæt på landsgennemsnittet på de fleste sundhedsparametre, dog med tendens til lidt mindre sund livsstil end landsgennemsnittet. Trivslen ligger overordnet på niveau med landsgennemsnittet.

Undersøgelserne viser dermed fortsat udfordringer på en række sundheds- og trivselsparametre, men samtidig ses der også bedring på flere områder.

Udvalgte resultater – sammenholdt med sidste års resultater:

Overvægt

Flere børn og unge i kommunen er fortsat overvægtige sammenlignet med landsgennemsnittet. Undtaget er dog 7. årgang, hvor 22% er overvægtige mod 23% på landsplan.

I 9. klasse ses et fald i antallet af overvægtige elever fra 27% sidste år til 23% i år, hvilket dog fortsat ligger over landsgennemsnittet på 21%.

I 5. klasse ses omvendt en stigning fra 20% sidste år til 23% i år, hvilket er 3% flere end landsgennemsnittet.

Alkohol

Ud af de elever i 9. klasse, der har prøvet at drikke én genstand eller mere (76%), har 61% prøvet at være fulde. Det er et væsentligt fald siden sidste år, hvor 73% havde prøvet at være fulde. 52% af dem, der har prøvet at været fulde i år, har været fulde den seneste måned.

Kun 10% må ikke drikke alkohol for deres forældre, mens det er 17% på landsplan. Det er færre end sidste år, hvor 12% ikke måtte drikke alkohol for deres forældre.

Rygning

9,4% af eleverne i 9. kl. angiver at ryge eller tidligere at have røget jævnlige. Det er et fald siden sidste år, hvor det var 12,8%. På landsplan er det ligeledes 9,4%.

5% af eleverne ryger dagligt mod 3,3% på landsplan, hvilket også er et fald siden sidste år, hvor 7% røg dagligt. Dobbelt så mange som på landsplan må gerne ryge for deres forældre (12% mod 6% på landsplan).

Bevægelse

Væsentligt færre børn i 0., 5., 7. og 9. klasse er aktivt selvtransporterende (cykel, gå, rulleskøjter, løbehjul etc.) til og fra skole end på landsplan.

I 0. klasse er det 72% af børnene mod 50% på landsplan, der ingen dage selv kommer til og fra skole. Det er en lille stigning siden sidste år, hvor tallene var henholdsvis 71% mod 53%.

I 5. klasse er det 43% mod 24% på landsplan, der ingen dage transporterer sig aktivt til og fra skole. Det er en stigning fra sidste år, hvor det var 38%.

I 7. klasse er det 45% mod 23% på landsplan, der ingen dage transporterer sig aktivt til og fra skole.

I 9. klasse er det 41% mod 23% på landsplan, der ingen dage transporterer sig aktivt til og fra skole. Det er en stigning siden sidste år, hvor det var 34%.

Vaccinationer

92% af børnene i 0. klasse har modtaget alle børnevaccinationer. Det er stort set det samme som i 2015/16, hvor 93% var vaccineret. I 9. kl. har 79% fået vaccination for livmoderhalskræft (HPV), mens det er 82% på landsplan. Det er et fald siden sidste år, hvor hhv. 82% mod 88% på landsplan var vaccineret.

Trivsel og samliv

I 0. kl. angiver 75% af forældrene, at deres barn har det rigtigt godt derhjemme (74% på landsplan). Det er lidt højere end sidste år, hvor det var 71%^[1].

I 5. kl. angiver 45% mod 51% på landsplan at have det rigtigt godt i skolen, mens det hjemme er 79% - det samme som på landsplan^[2].

I 7. kl. angiver 44% mod 43% på landsplan at have det rigtigt godt i skolen, mens det hjemme er 67% mod 71% på landsplan.

I 9. kl. angiver 42% at have det rigtigt godt i skolen (samme som på landsplan), mens det hjemme er 66% mod 65% på landsplan.

55% af de unge i 9. klasse bor sammen med kun én af deres forældre, hvilket er flere end sidste år (48%). På landsplan er det 64%.

I 5. kl. er det 61% mod 69% på landsplan (en stigning på 2% siden sidste år), og i 7. kl. er det 58% mod 66% på landsplan.

Konklusion

Sundhedsdata fra skoleåret 2016/17 viser fortsat en sundhedsmæssigt udfordret kommune, dog også med positive udviklingstendenser på flere områder igen i år. Resultaterne giver generelt anledning til at drøfte, hvordan sundhed og trivsel i skolealderen kan styrkes yderligere gennem målrettede indsatser.

Skolesundhed.dk vurderes fortsat som et afgørende redskab i dialogen mellem den enkelte elev, lærer og skole og skolernes sundhedsplejerske. Resultaterne bruges også som udgangspunkt for dialog mellem de enkelte lærere, klasser, skoler, forvaltninger og SSP med henblik på at identificere fokusområder og iværksætte nye indsatser. Resultaternes væsentligste formål er netop at iværksætte dialog og målrettede indsatser på baggrund af fælles drøftelser.

Resultaterne følges løbende, og hvor der ses positive udviklingstendenser, arbejdes der mod at identificere årsager til disse tendenser og udbrede denne viden på tværs af skoler og forvaltninger.

Sidste års data har givet anledning til øget fokus på eksempelvis rygning, alkohol og HPV-vaccinationsdækning, ligesom der er iværksat indsatser målrettet forældreansvar i forhold til brug af rusmidler i udskolingen.

^[1] Det skal bemærkes, at spørgsmålet i år er delt op i hhv. "Hvordan har dit barn det for tiden i skolen" og "Hvordan har dit barn det for tiden derhjemme?", hvor det sidste år kun var "Hvordan har dit barn det for tiden?".

^[2] Dette spørgsmål er fra 2016/17 i 5., 7., og 9. klasse formuleret på en ny måde og kan derfor kun med forbehold sammenlignes direkte med tidligere års resultater.

Indstilling

Administrationen indstiller,

at undersøgelsesresultater drøftes, og

at sagen efterfølgende sendes til orientering i Børne-, Unge- og Familieudvalget.

Beslutning i Sundheds- og Psykiatriudvalget den 07-09-2017

Indstillingen godkendt.

Beslutning i Børne-, Unge- og Familieudvalget den 03-10-2017

Sagen taget til efterretning med bemærkning om, at udvalget ønsker et samarbejde mellem dagtilbud, skoler og sundhedsområdet om at nedbringe antallet af overvægtige børn.

Bilag

Minirapport Sundhed og trivsel i skolealderen 2016/17

Punkt 6: Orienteringspunkter - 3. oktober 2017

13/17921

Kompetenceudvalg

Børne-, Unge- og Familieudvalget.

Sagsfremstilling

Orientering fra administrationen

a) Antal hjemmepassede børn pr. 1. september 2017

Børne-, Unge- og Familieudvalget har på mødet d. 5. september ønsket at få en opgørelse over antal hjemmepassede børn. Pr. 1. september 2017 er der registreret 1766 børn i alderen 10 mdr. til 6 år (skolestart) i Vordingborg Kommune. Heraf er der 58 børn, der pr. 1. september ikke er registreret i en kommunal eller privat institution eller pasning. Nogle af disse børn kan være opskrevet til start, og andre kan være midlertidigt hjemmepassede pga. ferie eller andre forhold. Nogle af disse børn er børn anbragt af fremmed kommune i pleje hos en familie bosat i Vordingborg Kommune.

b) Antal børn i skoleklubber pr. 1. september 2017

Børne-, Unge- og Familieudvalget har på mødet d. 5. september ønsket at få en opgørelse over antal børn i skoleklubber.

Skole/ afdeling	Antal børn indmeldt i skoleklub 1/9 2017	Antal børn indmeldt i skoleklub 25/11 2016
Gåsetårnskolen		
Iselinge	260	231
Kastrup	181	181
Marienberg	146	139
Ørslev	104	103
Præstø Skole	171	147
Kulbjerg Skole		
Mern	77	71
Nyråd	126	120
Stensved	102	85
Møn Skole		
Fanefjord	68	61
Hjertebjerg	71	69
Stege	114	93
Svend Gønge-skolen	164	165

Indstilling

Administrationen indstiller,
at punktet tages til efterretning.

Beslutning i Børne-, Unge- og Familieudvalget den 03-10-2017

Indstillingen tiltrådt.

Punkt 7: Årshjul - Børne-, Unge- og Familieudvalget - 3. oktober 2017

16/24828

Kompetenceudvalg

Børne-, Unge- og Familieudvalget.

Sagsfremstilling

For at højne informationsniveauet og for at skabe et bedre overblik over de overordnede aktiviteter, der gentages med et mere eller mindre fast interval, typisk i årlig cyklus, har det været et ønske fra Børne-, Unge- og Familieudvalgets medlemmer, at der blev udarbejdet et årshjul for udvalgets område.

Administrationen har udarbejdet et forslag til Årshjul for 2017, som Børne-, Unge- og Familieudvalget anmodes om at drøfte og komme med input til.

Årshjulet fremlægges på udvalgets kommende møder og anvendes som et dynamisk arbejdsredskab.

Indstilling

Administrationen indstiller,

at det fremlagte forslag til årshjul drøftes.

Beslutning i Børne-, Unge- og Familieudvalget den 03-10-2017

Indstillingen tiltrådt.

Udvalget ønsker til møde i november en sag til behandling om tilskud til pasning af egne børn.

Bilag

Årshjul for BUF 2017

Punkt 8: Eventuelt - 3. oktober 2017

13/17924

Kompetenceudvalg

Børne-, Unge- og Familieudvalget.

Beslutning i Børne-, Unge- og Familieudvalget den 03-10-2017

Intet.