

REFERAT Kommunalbestyrelsen (2014-2017) d. 09-10-2014

Mødedato Torsdag d. 09. oktober 2014 kl. 17:00

Mødested Byrådssalen, Vordingborg Rådhus

Indholdsfortegnelse

Godkendelse af dagsorden.....	3
Godkendelse af indkaldelse af stedfortræder.....	4
Indkommet materiale.....	6
Forslag om ændringer i skolernes Miniklub- og Juniorklubtilbud.....	7
2. behandling af forslag til ændring af styrelsesvedtægt for Vordingborg Kommune.....	13
Budget 2015-18 - 2. behandling.....	15
Ansøgning om etablering af holdeplads ved Jungshovedvej/Neblevej.....	32
Affaldsplan 2014 - 2024.....	35
Ny fordeling af administrationsomkostninger til offentlige busruter.....	37
Praksis for udstedelse af flexboligtilladelser.....	39
Etablering af tværkommunalt turismeselskab.....	42
Udpegning af ny personlig stedfortræder - Handicaprådet.....	46
Bevillingsnævnets årsberetning for 2013.....	48
Spørgetid.....	50
Lukket: Salg af areal.....	52

Godkendelse af dagsorden

Lovgrundlag

Lov om kommunernes styrelse.

Forretningsorden for Vordingborg Kommune.

Sagsfremstilling

Dagsorden til mødet er udarbejdet og udsendt til Kommunalbestyrelsens medlemmer i henhold til den godkendte forretningsorden.

ØKONOMI

Huskeliste (slet når du er færdig med sagen):

- Baggrund for sagen – Hvorfor skal sagen behandles? Hvad skal der træffes beslutning om - hovedpointer? (3-4 linjer)
- Beskrivelse af sagen – Hvad handler sagen om? Inddrag efter behov de følgende punkter.
- Resultat af høringer/forhøringer – Hvad har borgere og andre udtalt om sagen?
- Vurdering og forslag til initiativer – Hvad er administrationens samlede vurdering af sagen, hvad foreslår administrationen, og er der alternativer?
- Konsekvenser ved initiativerne/beslutningen – Hvad vil beslutningen betyde menneskeligt, privatøkonomisk og fagligt? Hvordan hænger sagen sammen med kommunens øvrige planlægning og politikker?
- Økonomiske konsekvenser – Hvad vil beslutningen betyde økonomisk for kommunen?
- Den videre proces – Hvad skal der ske nu?

Økonomiske konsekvenser(1.000 kr.)

Bevillingsønske	Konto	2015	2016	2017	2018
Drift					
Anlæg					
Afledt drift					
Finansiering					
Drift					
Afsat rådighedsbeløb					
Kassebeholdning					

Beløb uden fortegn er udgift/merudgift og - er indtægt/mindreudgift. Vedr. kassebeholdningen er det modsat, da et forbrug på kassebeholdningen er – og en forbedring af kassebeholdningen er uden fortegn.

INDSTILLING

Borgmesteren indstiller,

at det udsendte forslag til dagsorden godkendes.

BESLUTNING I KOMMUNALBESTYRELSEN DEN 09-10-2014

Indstillingen tiltrådt.

Godkendelse af indkaldelse af stedfortræder

Lovgrundlag

Lov om kommunernes styrelse § 15.

Styrelsesvedtægt for Vordingborg Kommune § 2.

Sagsfremstilling

Borgmesteren skal indkalde stedfortræderen til det førstkomende kommunalbestyrelsesmøde, når borgmesteren får kendskab til, at et medlem vil være forhindret i at varetage sine kommunale hverv i en forventet periode af mindst 1 måned pga. sin helbredsstilstand, graviditet, barsel eller adoption, varetagelse af andet offentligt hverv, forretninger eller lignende.

Kommunalbestyrelsen har i Styrelsesvedtægten for Vordingborg Kommune § 2 truffet beslutning om, at borgmesteren ved et forfald af de grunde, der er nævnte ovenfor, indkalder stedfortræderen, selvom hindringen forventes at være kortere end 1 måned.

Der er ved udsendelsen af dagsorden til Kommunalbestyrelsens møde ikke modtaget afbud.

ØKONOMI

Huskeliste (slet når du er færdig med sagen):

- Baggrund for sagen – Hvorfor skal sagen behandles? Hvad skal der træffes beslutning om - hovedpointer? (3-4 linjer)
- Beskrivelse af sagen – Hvad handler sagen om? Inddrag efter behov de følgende punkter.
- Resultat af høringer/forhøringer – Hvad har borgere og andre udtalt om sagen?
- Vurdering og forslag til initiativer – Hvad er administrationens samlede vurdering af sagen, hvad foreslår administrationen, og er der alternativer?
- Konsekvenser ved initiativerne/beslutningen – Hvad vil beslutningen betyde menneskeligt, privatøkonomisk og fagligt? Hvordan hænger sagen sammen med kommunens øvrige planlægning og politikker?
- Økonomiske konsekvenser – Hvad vil beslutningen betyde økonomisk for kommunen?
- Den videre proces – Hvad skal der ske nu?

Økonomiske konsekvenser(1.000 kr.)

Bevillingsønske	Konto	2015	2016	2017	2018
Drift					
Anlæg					
Afledt drift					
Finansiering					
Drift					
Afsat rådighedsbeløb					
Kassebeholdning					

Beløb uden fortegn er udgift/merudgift og - er indtægt/mindreudgift. Vedr. kassebeholdningen er det modsat, da et forbrug på kassebeholdningen er – og en forbedring af kassebeholdningen er uden fortegn.

INDSTILLING

Borgmesteren indstiller,

at orienteringen tages til efterretning.

BESLUTNING I KOMMUNALBESTYRELSEN DEN 09-10-2014

Indstillingen tiltrådt.

Indkommet materiale

Sagsfremstilling

KKR Sjælland fremsender referat fra møde den 9. september 2014.

ØKONOMI

Huskeliste (slet når du er færdig med sagen):

- Baggrund for sagen – Hvorfor skal sagen behandles? Hvad skal der træffes beslutning om - hovedpointer? (3-4 linjer)
- Beskrivelse af sagen – Hvad handler sagen om? Inddrag efter behov de følgende punkter.
- Resultat af høringer/forhøringer – Hvad har borgere og andre udtalt om sagen?
- Vurdering og forslag til initiativer – Hvad er administrationens samlede vurdering af sagen, hvad foreslår administrationen, og er der alternativer?
- Konsekvenser ved initiativerne/beslutningen – Hvad vil beslutningen betyde menneskeligt, privatøkonomisk og fagligt? Hvordan hænger sagen sammen med kommunens øvrige planlægning og politikker?
- Økonomiske konsekvenser – Hvad vil beslutningen betyde økonomisk for kommunen?
- Den videre proces – Hvad skal der ske nu?

Økonomiske konsekvenser(1.000 kr.)

Bevillingsønske	Konto	2015	2016	2017	2018
Drift					
Anlæg					
Afledt drift					
Finansiering					
Drift					
Afsat rådighedsbeløb					
Kassebeholdning					

Beløb uden fortegn er udgift/merudgift og - er indtægt/mindreudgift. Vedr. kassebeholdningen er det modsat, da et forbrug på kassebeholdningen er – og en forbedring af kassebeholdningen er uden fortegn.

BESLUTNING I KOMMUNALBESTYRELSEN DEN 09-10-2014

Til efterretning.

Forslag om ændringer i skolernes Miniklub- og Juniorklubtilbud

Lovgrundlag

Folkeskoleloven.

RESUMÉ

På grund af det faldende antal børn i kommunens skoleklubber, har administrationen udarbejdet oplæg til et nyt samlet pasningstilbud på kommunens skoler. Dermed lægges der op til en debat om, hvorvidt skoleklubberne skal fortsætte i den nuværende form, eller om de nuværende tilbud skal ændres mere grundlæggende med henblik på, at flere børn benytter skolernes klubtilbud.

Børne-, Unge- og Familieudvalget behandlede sagen den 4. september 2014 og besluttede at udsende forslaget i høring.

Sagsfremstilling

Folkeskolereformen medfører, at eleverne har flere undervisningstimer og færre timer i skoleklubberne. I forbindelse med budget 2014 blev taksterne på SFO og klubber reduceret så de matchede den reducerede åbningstid. Trods disse ændringer i taksterne kan administrationen konstatere, at antallet af børn, der benytter skolernes skoleklubtilbud er faldet markant ved det nye skoleårs start. En opgørelse ved starten af dette skoleår af det antal børn, der benytter skoleklubberne viser, at der i alt er 282 børn færre i miniklubberne og 375 børn færre i juniorklubberne. På baggrund af udviklingen i løbet af august vurderer administrationen, at der kan ske en yderligere nedgang over de kommende måneder.

I forhold til det antal børn, der var udgangspunktet for budgetlægningen i 2014, betyder den aktuelle nedgang i antal børn, at skolerne pt. er i gang med at tilpasse deres budgetter og reducere med 19 fuldtidsstillinger i skoleklubberne.

Hvis antallet af børn i skoleklubber falder yderligere, vil der skulle gennemføres yderligere reduktioner.

Med afsæt i ovenstående situation vurderer administrationen, at det er nødvendigt at se på andre veje for at sikre, at der laves et helt nyt skoleklub tilbud som i omfang, indhold og pris matcher den nye situation. En fortsættelse af den nuværende skoleklub vil med langt færre medarbejdere have vanskeligheder ved at leve op til den mål- og indholdsbeskrivelse, som blev besluttet i foråret 2014.

Det vurderes, at en af årsagerne til at mange forældre fravælger skoleklubtilbud lige nu er kombination af den længere skoledag og den relativ høje takst på 1640 kr. pr. måned.

Hvis flere børn skal have mulighed for at benytte skoleklubberne, kunne det ske ved at nedsætte forældrebetalingen. Derfor har administrationen beregnet driftsomkostninger ved en ændret skoleklub med en tilhørende ændret mål- og indholdsbeskrivelse som matcher situationen efter den nye folkeskolereform. Den nye skoleklub tager udgangspunkt i, at forældrebetalingen falder til 700 kr. for alle børn fra 0. til 6. klasse. Der lægges derfor op til et samlet klubtilbud fra 0. til 6. klassetrin.

Den faldende forældrebetaling medfører, at antallet af ansatte falder, og at antallet af pædagogiske aktiviteter bliver færre end det kendes i dag. Det er administrationens vurdering, at skoledagen med den nye folkeskolereform er blevet mere varieret med flere nye aktiviteter i den nye understøttende undervisning, hvilket gør det muligt, at skoleklubbernes indhold kan indeholde færre aktiviteter. Åbningstiden er forudsat uændret.

Som konsekvens af ændringerne i indholdet i skoleklubberne foreslår administrationen samtidig, at overflytningen af børnehavebørnene ændres således, at de først overføres den 1. august. Det sker fordi, det vurderes, at det ændrede indhold i skoleklubberne er mindre velegnet til de yngre børn.

Personalemæssige konsekvenser

Det nye skoleklubtilbud vil betyde, at antallet af fuldtidsstillinger reduceres med 14 fuldtidsstillinger på klubområdet – 10 fuldtidsstillinger pga. det nye klubtilbud og 4 stillinger som følge af overflytningen af førskolebørn. Dette antal er udover de 19 fuldtidsstillinger, som der pt. er ved at blive reduceret med.

I skoleklubbernes budget er afsat ca. 3 mio. kr. til børnerelaterede udgifter. Det foreslås, at halvdelen af dette anvendes til ansættelse af personale. Det vil betyde, at der kun skal reduceres med 10 fuldtidsstillinger.

Samtidig betyder det ændrede tidspunkt for start i skoleklubben pr. 1. august, at ca. 400 børn bliver 3 måneder længere i dagtilbuddene, og det vil formentligt betyde, at der bliver behov for hvad der svarer til 11 fuldtidsstillinger yderligere på dagtilbudsområdet.

Samlet oversigt over antal fuldtidsstillinger i miniklubber og juniorklubber:

	Antal fuldtidsstillinger	Antal børn pr. ansat
Forudsætning for det nuværende budget	80	26
Opgørelse primo august	61	24
Forventet ved nyt samlet pasningstilbud	50	33

Økonomiske konsekvenser

Det nuværende budget for miniklubber og juniorklubber baserer sig på, at 89% af alle børn i 0.-3. klasse er indmeldt i miniklubberne, og at 45% af alle børn i 4.-6. klasse er indmeldt i juniorklubberne.

Det antal børn, der er tilmeldt skoleklubberne ved starten af indeværende skoleår betyder, at kun 72% af børnene er tilmeldt miniklubberne og at kun 17% er tilmeldt juniorklubberne. Tallene bygger på det faktiske antal tilmeldte børn ved starten af dette skoleår.

Den nuværende takst for en miniklubplads er 1640 kr. og 760 kr. for en juniorklubplads. Den nye takst for den nye samlede skoleklub foreslås sat til 700 kr. for alle. Det vurderes, at det nye skoleklubtilbud kan få en dækningsgrad på 83% for 0.-3. klassebørnene og 17% for 4.-6. klassebørnene.

Det ændrede tidspunkt for start i skoleklubben fra 1. maj til 1. august medfører en merudgift på 4,5 mio. kr., da pasning i dagtilbud er dyrere pr. barn end pasning i skoleklubberne. Samtidig medfører det en merudgift på dagtilbudsområdet på 0,6 mio. kr. til søskenderabat og fripladser. Det betyder en samlet merudgift på dagtilbudsområdet på 5,1 mio. kr.

Mindreudgiften for pasning af førskolebørnene i skoleklubber er beregnet til 1 mio. kr. Hertil kommer, at der ikke længere skal betales til SFO'er på kommunens friskoler for pasning i maj, juni og juli. Det svarer til en mindreudgift på 0,2 mio. kr. Det betyder en samlet mindreudgift på skoleområdet på 1,2 mio. kr.

Differencen på 3,9 mio. kr. kan dækkes indenfor budgetrammen på skoleområdet.

Ved en ændret forældrebetaling på 700 kr. og en tilsvarende justering af de øvrige tildelingsparametre, så de svarer til det ændrede indhold i skoleklubtilbuddet, vil man på skoleområdets ramme opnå en besparelse, der kan dække den resterende merudgift på 3,9 mio. kr. på dagtilbudsområdet. Besparelsen findes primært på fripladser og søskenderabat, da det nu er et langt lavere beløb, der kan opnås rabat på. Besparelsen er udregnet med helårseffekt, hvorfor den kun vil kunne opnås, hvis man implementerer det nye skoleklubtilbud fra 1. januar 2015.

Alle beregninger forudsætter således, at både etableringen af et nyt samlet skoleklubtilbud og ændringen af tidspunktet for overflytningen af førskolebørnene sker indenfor samme kalenderår, således at alle ændringerne får virkning for hele året. Dette er af hensyn til, at mer- og mindreudgifterne fordeles forskelligt over året.

Økonomiske konsekvenser af det nye samlede pasningstilbud(1.000 kr.)

Bevillingsønske	Konto	2015	2016	2017	2018
Drift	Dagtilbud	5.100	5.100	5.100	5.100
Anlæg					
Afledt drift					
Finansiering					
Drift	Skoler	-5.100	-5.100	-5.100	-5.100
Afsat rådighedsbeløb					
Kassebeholdning					

Beløb uden fortegn er udgift/merudgift og - er indtægt/mindreudgift. Vedr. kassebeholdningen er det modsat, da et forbrug på kassebeholdningen er – og en forbedring af kassebeholdningen er uden fortegn.

Indstilling

Administrationen indstillede

at udvalget drøfter det opstillede forslag,

at forslaget fremsendes til høring i skolebestyrelser, forældrebestyrelser på daginstitutionsområdet, Handicapråd samt medudvalg,

at punktet inkl. indkomne høringssvar behandles igen på udvalgets møde den 7. oktober 2014 med henblik på indstilling til endelig beslutning på Kommunalbestyrelsens møde den 9. oktober 2014.

Beslutning i Børne-, Unge- og Familieudvalget den 04.09-2014

Sagen blev drøftet med afsæt i det nye fremlagte bilag.

Udvalget besluttede at udsende forslaget i høring.

Et flertal i udvalget bestående af Kirsten Overgaard (V), Michael Seiding Larsen (V), Nina Møhler (V) og Laura Sø (V) tilkendegiver følgende: Såfremt forslaget vedtages bortfalder forslaget om modulordning i skolernes Miniklub. Man ser med stor tilfredshed, at forslaget indebærer, at der bliver ensartede åbningstider i skoleklubberne. Det betyder, at alle børn fra 0. til 6. klasse har mulighed for at benytte morgenåbningen fra kl. 6.00 til 8.00, samt at alle børn fra 0. til 6. klasse har mulighed for at benytte skoleklubberne på ikke-skoledage. Man lægger vægt på, at det kommunale tilskud til skoleklubberne forbliver uændret, og at det udelukkende er forældrebetalingen, der nedsættes. Man pointerer, at der stadig skal være fokus på en tryk overgang fra børnehave til skole. I forlængelse af dette anmoder Venstre administrationen om at udarbejde et forslag, som sikrer en systematisk og tryk overgang mellem børnehave og skole, og hvor forslaget sikrer, at personalet fra såvel daginstitution som skole medvirker. Man understreger endvidere vigtigheden af, at der også på de mindre skoleafdelinger er et passende antal personaler i skoleklubberne.

Et mindretal af udvalget bestående af Mette Høgh Christiansen (A), Birgitte Steen Jørgensen (B) og Helle Mandrup Tønnesen (Ø) udtaler, at man er meget bekymrede for folkeskolen, og at denne nye discount løsning på klubdelen får direkte afsmittende effekt på den understøttende undervisning.

Derudover udtaler Helle Mandrup Tønnesen (Ø), at der i det samlede budget skal findes de 5 mio. kr., der skal til for at stabilisere den nuværende normering og give den samlede folkeskole ro. Ekstrabevillingen kan gøres 2-årig, hvorefter den evalueres. Dette forslag indebærer, at forældrebetalingen nedsættes til 700 kr. samt et samlet SFO-klub tilbud med ens åbningstider.

Fortsat sagsfremstilling til Børne- Unge- og Familieudvalgets møde den 7. oktober 2014

Der er fremsendt svar fra skoler, daginstitutioner, Områdeudvalget for Børn, Familie og Kultur, Handicaprådet og BUPL.

Vedlagt dagsorden er dels en oversigt i skemaform samt kopier over alle de indkomne høringssvar.

Af høringssvarene fremgår bl.a. følgende:

1. En del høringssvar udtrykker forståelse for, at faldet i antal tilmeldte børn giver anledning til ændringer
2. Vedrørende forældrebetalingen
 - Mange høringssvar er positive overfor, at forældrebetalingen nedsættes
3. Udvidet åbningstid for børnene i de nuværende juniorklubber:
 - Mange høringssvar er positive overfor de muligheder den udvidede åbningstid giver for denne gruppe af børn.
4. Vedrørende "1. maj-ordningen"
 - En del høringssvar ser positivt på, at børnene i forbindelse med skolestart forbliver i børnehaverne frem til den 1. august.
 - En del høringssvar peger på, at en ændring som foreslået, medfører et behov for, at der udarbejdes nye beskrivelser for overgangene fra børnehave til skole.
 - Nogle høringssvar peger på, ønsket om at bevare den nuværende ordning.
5. Vedrørende personalenormeringen
 - Mange udtrykker bekymring over, at 33 børn pr fuldtidsansat er et meget højt tal.
6. Understøttende undervisning
 - En del udtrykker bekymring for, at skolerne med færre pædagoger ansat, får ringere muligheder for udførelsen af understøttende undervisning

Til brug for den videre sagsbehandling i Børne-, Unge og Familieudvalget har administrationen efterfølgende udarbejdet supplerende beregninger. Formålet er, at vise de personalemæssige konsekvenser, såfremt forældrebetalingen pr. måned hæves fra det oprindelige udgangspunkt på 700 kr. pr. måned til hhv. 800 kr. pr. måned og 900 kr. pr. måned.

Samlet oversigt over antal fuldtidsstillinger i miniklubber og juniorklubber:

	Antal fuldtidsstillinger	Antal børn pr. ansat
Forudsætning for det nuværende budget	80	26
Opgørelse primo august	61	24
Forventet ved nyt samlet pasningstilbud	50	33
*Forventet med ny forældrebetaling på 800 kr.	52	31
**Forventet ved ny forældrebetaling på 900 kr.	54	30

Dækningsgraden er fastholdt som ved en forældrebetaling på 700 kr.

*Ved en stigning fra 700 kr. til 800 kr. vil den samlede forældrebetaling blive 1,8 mio. kr. højere. Når der reguleres for øgede udgifter til søskenderabat og friplads er provenuet 0,8 mio. kr. svarende til 2 stillinger.

** Ved en stigning fra 700 kr. til 900 kr. vil den samlede forældrebetaling blive 3,6 mio. kr. højere. Når der reguleres for øgede udgifter til søskenderabat og fripladser er provenuet 1,6 mio. kr. svarende til 4 stillinger

Det skal bemærkes, at udgangspunktet for de supplerende beregninger er, at andelen af børn, der tilmeldes klubberne i de to eksempler med højere forældrebetaling er uændret. Hertil skal det imidlertid bemærkes, at en højere forældrebetaling muligvis kan medføre færre tilmeldte børn i skoleklubberne – specielt for børnene i 4. – 6

klassetrin, hvor der i de to nye beregninger er tale om en stigning i forældrebetalingen i forhold til i dag.. Såfremt færre børn end forudsat tilmeldes skoleklubberne, vil det beregnede antal fuldtidsstillinger reelt blive færre.

Det bemærkes endvidere, at sagen behandles på ekstraordinært møde i Udvalget for Økonomi, Planlægning og Udvikling den 9. oktober 2014, kl. 16.30 og indstilling herfra vil foreligge til Kommunalbestyrelsens møde sammen med indstilling fra Børne-, Unge- og Familieudvalgets møde den 7. oktober 2014.

ØKONOMI

Såfremt færre børn end forudsat tilmeldes skoleklubberne, vil det beregnede antal fuldtidsstillinger reelt blive færre.

INDSTILLING

Administrationen indstiller,

at skoleklubberne fra 1. januar 2015:

- a) Fortsætter som hidtil eller
- b) Organiseres som til et samlet skoleklubtilbud med ændret indhold og til en forældrebetaling på 700 kr.

BESLUTNING I BØRNE-, UNGE- OG FAMILIEUDVALGET DEN 07-10-2014

Et flertal bestående af Kirsten Overgaard (V), Nina Møhler (V), Michael Seiding Larsen (V) og Laura Sø (V) anbefaler indstillingspunkt b således:

at skoleklubberne på de fem distriktsskoler fra 1. januar 2015 organiseres som et samlet skoleklubtilbud med ændret indhold og til en forældrebetaling på 700 kr.

at man sikrer et tilstrækkeligt antal medarbejdere på de mindre skoleafdelinger som Fanefjord, Hjertebjerg, Mern og Bårse.

at der afsættes 250.000 kr. fra 1. januar 2015 og frem til skoleårets afslutning. Beløbet på 250.000 kr. betyder ekstra personaleressourcer til 10 timer pr. skoleuge. Flertallet ser gerne, at jobbene oprettes som studiejob for studerende på pædagog- og læreruddannelsen med henblik på at fastholde de studerende i vores kommune.

at administrationen udarbejder et forslag som sikrer en systematisk og tryk overgang mellem børnehave og skole, hvor forslaget sikrer, at personalet fra såvel daginstitution som skole medvirker

Et mindretal bestående af Birgitte Steen Jørgensen (B), Mette Høgh Christiansen (A) og Helle Mandrup Tønnesen (Ø) kan ikke anbefale denne indstilling.

Mindretallet synes, at det er en rigtig god ide at nedsætte prisen og udvide åbningstiden. Mindretallet synes ligeledes, at antallet af ansatte i skoleklubberne har en stor betydning for at børnene og deres familier vil bruge skoleklubtilbuddet.

Endelig synes mindretallet, at skoleklubbepædagogerne har en vigtig rolle i vores folkeskole, herunder specielt i den understøttende undervisning. Med start i skoleklub i maj får børnehaveklassebørnene den meget vigtige brobygning til skolen hver dag og dermed forhåbentlig større tryghed i forhold til deres skolestart.

Et enigt udvalg anbefaler,

at ændringer i Mini- og juniorklubtilbud evalueres ved afslutningen af skoleåret 2014/2015.

BESLUTNING I UDVALGET FOR ØKONOMI, PLANLÆGNING OG UDVIKLING DEN 09-10-2014

Udskrift fra Børne-, Unge-, og Familieudvalgets møde den 7. oktober 2014 var udsendt pr. mail den 8. oktober 2014.

Et flertal bestående af Knud Larsen, Bo Manderup, Thomas Christfort, Heino Hahn og Per Stig Sørensen anbefaler flertalsindstillingen fra Børne-, Unge- og Familieudvalget.

Et mindretal bestående af Birgitte Steen Jørgensen, Poul A. Larsen, Tage Vestergaard og Else-Marie Langballe Sørensen kan ikke anbefale denne indstilling. Mindretallet er i øvrigt enig i bemærkningerne fra mindretallet i Børne-, Unge- og Familieudvalget.

Et enigt udvalg anbefaler, at ændringer i Mini- og juniorklubtilbud evalueres ved afslutningen af skoleåret 2014/15.

BESLUTNING I KOMMUNALBESTYRELSEN DEN 09-10-2014

Udskrift fra mødet i Udvalget for Økonomi, Planlægning og Udvikling den 9. oktober 2014 var omdelt inden mødet.

Borgmesteren fremsætter forslag således:

"flertalsindstillingen fra mødet i Udvalget for Økonomi, Planlægning og Udvikling godkendes."

Forslaget blev herefter sendt til afstemning.

For stemte: 15 bestående af:

Venstre, Dansk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti

Imod stemte: 14 bestående af:

Socialdemokraterne, Radikale Venstre, Enhedslisten, Socialistisk Folkeparti

Hverken for eller imod: 0

Forslaget herefter tiltrådt.

En enig Kommunalbestyrelse godkender at ændringer i Mini- og Juniorklubtilbud evalueres ved afslutningen af skoleåret 2014/15.

2. behandling af forslag til ændring af styrelsesvedtægt for Vordingborg Kommune

Lovgrundlag

Lov om kommunernes styrelse § 2.

Styrelsesvedtægt for Vordingborg Kommune § 18.

Sagsfremstilling

Kommunalbestyrelsesmedlem Brit Skovgaard har meddelt, at hun udtræder af Venstre og indtræder i Socialdemokratiske gruppe.

Såfremt der opnås enighed foreslås det, at styrelsesvedtægten for Vordingborg Kommune § 18 ændres således at antallet af medlemmer i Kultur-, Idræts- og Fritidsudvalget forhøjes med 2 medlemmer. Det betyder, at udvalget bliver på 7 medlemmer.

Ændringer i styrelsesvedtægten skal behandles i 2 kommunalbestyrelsesmøder med mindst 6 dages mellemrum. 2. behandlingen finder sted på Kommunalbestyrelsens møde den 9. oktober 2014.

Ændring i udvalgssammensætningen i Kultur-, Idræts- og Fritidsudvalget får virkning fra den 9. oktober 2014, dog under forudsætning af, at Kommunalbestyrelsen godkender ændring af styrelsesvedtægten.

ØKONOMI

Huskeliste (slet når du er færdig med sagen):

- Baggrund for sagen – Hvorfor skal sagen behandles? Hvad skal der træffes beslutning om - hovedpointer? (3-4 linjer)
- Beskrivelse af sagen – Hvad handler sagen om? Inddrag efter behov de følgende punkter.
- Resultat af høringer/forhøringer – Hvad har borgere og andre udtalt om sagen?
- Vurdering og forslag til initiativer – Hvad er administrationens samlede vurdering af sagen, hvad foreslår administrationen, og er der alternativer?
- Konsekvenser ved initiativerne/beslutningen – Hvad vil beslutningen betyde menneskeligt, privatøkonomisk og fagligt? Hvordan hænger sagen sammen med kommunens øvrige planlægning og politikker?
- Økonomiske konsekvenser – Hvad vil beslutningen betyde økonomisk for kommunen?
- Den videre proces – Hvad skal der ske nu?

Økonomiske konsekvenser(1.000 kr.)

Bevillingsønske	Konto	2015	2016	2017	2018
Drift					
Anlæg					
Afledt drift					
Finansiering					
Drift					
Afsat rådighedsbeløb					
Kassebeholdning					

Beløb uden fortegn er udgift/merudgift og - er indtægt/mindreudgift. Vedr. kassebeholdningen er det modsat, da et forbrug på kassebeholdningen er – og en forbedring af kassebeholdningen er uden fortegn.

INDSTILLING

Borrmesteren indstiller,

at forslag til ændring af styrelsesvedtægt § 18 ændres således, at Kultur-, Idræts- og Fritidsudvalget udvides fra 5 til 7 medlemmer,

at forslag til ny styrelsesvedtægt for Vordingborg Kommune oversendes til 2. behandling i Kommunalbestyrelsens møde den 9. oktober 2014.

BESLUTNING I KOMMUNALBESTYRELSEN DEN 18-09-2014

Indstillingen tiltrådt.

BESLUTNING I KOMMUNALBESTYRELSEN DEN 09-10-2014

Kommunalbestyrelsen godkender, at § 18 i Styrelsesvedtægten ændres således, at Kultur-, Idræts- og Fritidsudvalget udvides fra 5 til 7 medlemmer. Ændringen har virkning fra d.d.

Budget 2015-18 - 2. behandling

Lovgrundlag

Lov om kommunernes styrelse

Proces- og tidsplan for budget 2015-18

Sagsfremstilling

Ved 2. behandlingen af budget 2015-18 godkendes drifts- og anlægsbudgettet, skatteprocenter samt takster.

På Kommunalbestyrelsens budgetseminar den 4. september 2014, er der indgået aftale om budget 2015-18 mellem Venstre, Dansk Folkeparti og Konservative.

Ved Kommunalbestyrelsens 1. behandling af budget 2015-18 blev det besluttet at oversende budgettet til Kommunalbestyrelsens 2. behandling den 9. oktober 2014.

Budgetmateriale har været udsendt til alle høringsberettigede parter i perioden 22.- 8. september 2014. Alle modtagne hørings svar fremgår af vedlagte bilag.

Budgetforslaget indeholder følgende hovedtal for 2015:

- Overskud på ordinær drift på 115,9 mio. kr.
- Nettoanlægsudgifter på det skattefinansierede område på 98,4 mio. kr.
- Overskud på det brugerfinansierede område på 0,2 mio. kr.
- En henlæggelse til kassebeholdningen på 5 mio. kr.

Fristen for indsendelse af ændringsforslag er fastsat til den 29. september 2014 kl. 12.00, hvorfor indkomne ændringsforslag vil foreligge til Udvalget for Økonomi, Planlægning og Udviklingsmøde den 2. oktober 2014. Det bemærkes at der foreløbig er indkommet nedenstående ændringsforslag, som fremgår af vedlagte bilag. Eventuelle øvrige ændringsforslag vil blive udsendt mandag eftermiddag den 29. september 2014.:

1. Borgmesterens tekniske ændringsforslag, som samlet udgør en forringelse af likviditetspåvirkningen med 281.000 kr. i årene 2015-18.
2. Enhedslisten – etablering af en borgerrådgiver, udgift ca. 1,6 mio. kr. i 2015, ca. 1 mio. kr. i årene 2016-2018

Det samlede budgetsammendrag og investeringsoversigt fremgår af vedlagte bilag.

Budgetbemærkningerne vedlægges ligeledes som bilag, og vil blive tilrettet med tekst og tal der svarer til det vedtagne budget efter 2. behandlingen.

Taksterne fremgår af vedhæftede bilag, og indeholder det, der indgik i 1. behandlingen af budgettet. Derudover er der takstforslag på dagtilbudsområdet og på ældreområdet fra henholdsvis Børne-, Unge- og Familieudvalget og Socialudvalget, som behandles i fagudvalgene den 7. oktober 2014. Indstillinger fra møderne vil foreligge til Kommunalbestyrelsens møde den 9. oktober 2014.

Budgetforslaget indebærer en uændret personskat på 25,2 % og en uændret kommunal grundskyldspromille på 32,32. For produktionsjord er grundskyldspromillen 7,20. Alle ejendomme som anvendes til almene formål f.eks. skoler, sociale institutioner, kultur- og fritidsarealer og bygninger, vand- og fjernvarmeværker fritages for grundskyld efter ansøgning til kommunalbestyrelsen (§8 fritagelse).

Ved 2. behandlingen af budgettet skal Kommunalbestyrelsen træffe beslutning om, hvorvidt der skal vælges statsgaranteret udskrivningsgrundlag eller om der skal selvbudgetteres. I materialet er der regnet med valg af statsgaranteret udskrivningsgrundlag og det er dette, der anbefales fra administrationen.

På baggrund af det modtagne budget fra provstiudvalget er der udarbejdet et samlet budget for den kirkelige ligning i 2015 i Vordingborg Kommune. Kirkeskatten er budgetteret på baggrund af det statsgaranterede udskrivningsgrundlag og en uændret beskatningsprocent på 1,02.

Indstillingerne M, N, O, P, Q betyder at der udelukkende opkræves dækningsafgift for offentlige ejendomme (ikke kommunale) samt kommunale ældreboliger (svarende til grundskyldsniveauet).

ØKONOMI

Huskeliste (slet når du er færdig med sagen):

- Baggrund for sagen – Hvorfor skal sagen behandles? Hvad skal der træffes beslutning om - hovedpointer? (3-4 linjer)
- Beskrivelse af sagen – Hvad handler sagen om? Inddrag efter behov de følgende punkter.
- Resultat af høringer/forhøringer – Hvad har borgere og andre udtalt om sagen?
- Vurdering og forslag til initiativer – Hvad er administrationens samlede vurdering af sagen, hvad foreslår administrationen, og er der alternativer?
- Konsekvenser ved initiativerne/beslutningen – Hvad vil beslutningen betyde menneskeligt, privatøkonomisk og fagligt? Hvordan hænger sagen sammen med kommunens øvrige planlægning og politikker?
- Økonomiske konsekvenser – Hvad vil beslutningen betyde økonomisk for kommunen?
- Den videre proces – Hvad skal der ske nu?

Økonomiske konsekvenser(1.000 kr.)

Bevillingsønske	Konto	2015	2016	2017	2018
Drift					
Anlæg					
Afledt drift					
Finansiering					
Drift					
Afsat rådighedsbeløb					
Kassebeholdning					

Beløb uden fortegn er udgift/merudgift og - er indtægt/mindreudgift. Vedr. kassebeholdningen er det modsat, da et forbrug på kassebeholdningen er – og en forbedring af kassebeholdningen er uden fortegn.

INDSTILLING

Borgmesteren indstiller, at

- A. Høringssvar til budget 2015-18 tages til efterretning
- B. Borgmesterens tekniske ændringsforslag godkendes
- C. Ændringsforslag indkommet indenfor fristens udløb drøftes
- D. Driftsbudgettet godkendes
- E. Anlægsbudgettet godkendes
- F. Vedlagte forslag til takster godkendes
- G. Bevillingsniveauet fastholdes, hvilket vil sige, at driftsbevillinger meddeles som nettobevillinger på udvalgsniveau

H. Der for kommunal indkomstskat anvendes statsgaranteret udskrivningsgrundlag og en udskrivningsprocent på 25,2

I. Der for kirkelig ligning anvendes statsgaranteret udskrivningsgrundlag og en udskrivningsprocent på 1,02

J. Der for kommunal grundskyld ekskl. produktionsjord godkendes en grundskyldspromille på 32,32

K. Der for kommunal grundskyld på produktionsjord godkendes en grundskyldspromille på 7,20

L. Der gives fritagelse fra kommunal grundskyld for ejendomme, der opfylder betingelserne i henhold til § 8 i lov om beskatning af faste ejendomme

M. Der opkræves ikke dækningsafgift af erhvervsejendomme

N. Der opkræves ikke dækningsafgift af kommunale ejendomme, der er fritaget for grundskyld i henhold til § 7 i lov om beskatning af faste ejendomme

O. Der opkræves ikke dækningsafgift af kommunale ejendomme, dog opkræves der en delvis dækningsafgift svarende til grundskyldsniveauet for kommunale ældreboliger

P. Promillen for dækningsafgift grundværdier fastsættes til 15,00

Q. Promillen for dækningsafgift forskelsværdier fastsættes til 8,75.

BESLUTNING I UDVALGET FOR ØKONOMI, PLANLÆGNING OG UDVIKLING DEN 01-10-2014

Følgende ændringsforslag modtaget og udsendt til medlemmerne den 29. september 2014

- Samlet ændringsforslag fra mindretalsgruppen (Socialdemokraterne, Socialistisk Folkeparti, Enhedslisten og Det Radikale Venstre)
- Separat ændringsforslag fra Socialdemokraterne
- Separat ændringsforslag fra Socialistisk Folkeparti
- Separat ændringsforslag fra Radikale Venstre.

Oversigt som viser forskellen mellem flertalsgruppens og mindretalsgruppens forslag var ligeledes udsendt til medlemmerne pr. mail den 29. september 2014.

Underændringsforslag til tidligere fremsendt ændringsforslag af 1. september 2014 fra Enhedslisten blev omdelt på mødet.

Forslag til budget 2015-18 oversendes til Kommunalbestyrelsens 2. behandling den 9. oktober 2014.

BESLUTNING I KOMMUNALBESTYRELSEN DEN 09-10-2014

Forslag til takster på dagtilbudsområdet og ældreområdet var omdelt forud for mødet.

Borgmesterens forslag til afstemningsprocedure af 7. oktober 2014 var udsendt den 8. oktober 2014. Forslag til afstemningsprocedure blev godkendt.

Mødet suspenderet kl. 18.50

Mødet genoptaget kl. 19.00

-
Afstemning:

Indstillingspunkt A tiltrådt.

Indstillingspunkt B tiltrådt.

Indstillingspunkt C taget til efterretning.

Indstillingspunkt D:

Indstillingspunkt D 1:

Forslag D 1.1 sendt til afstemning:

For stemte: 14 bestående af:

Socialdemokraterne, Radikale Venstre, Enhedslisten og Socialistisk Folkeparti

Imod stemte: 15 bestående af:

Venstre, Dansk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti

Hverken for eller imod: 0

Forslaget forkastet.

Forslag D 1.2 sendt til afstemning:

For stemte: 14 bestående af:

Socialdemokraterne, Radikale Venstre, Enhedslisten og Socialistisk Folkeparti

Imod stemte: 15 bestående af:

Venstre, Dansk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti

Hverken for eller imod: 0

Forslaget forkastet.

Forslag D 1.3 sendt til afstemning:

For stemte: 29

Hverken for eller imod: 0

Forslaget tiltrådt.

Forslag D 1.4 sendt til afstemning:

For stemte: 14 bestående af:

Socialdemokraterne, Radikale Venstre, Enhedslisten og Socialistisk Folkeparti

Imod stemte: 15 bestående af:

Venstre, Dansk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti

Hverken for eller imod: 0

Forslaget forkastet.

Forslag D 1.5 sendt til afstemning:

For stemte: 14 bestående af:

Socialdemokraterne, Radikale Venstre, Enhedslisten og Socialistisk Folkeparti

Imod stemte: 15 bestående af:

Venstre, Dansk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti

Hverken for eller imod: 0

Forslaget forkastet.

Forslag D 1.6 sendt til afstemning:

For stemte: 14 bestående af:

Socialdemokraterne, Radikale Venstre, Enhedslisten og Socialistisk Folkeparti

Imod stemte: 15 bestående af:

Venstre, Dansk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti

Hverken for eller imod: 0

Forslaget forkastet.

Forslag D 1.7 sendt til afstemning:

For stemte: 14 bestående af:

Socialdemokraterne, Radikale Venstre, Enhedslisten og Socialistisk Folkeparti

Imod stemte: 15 bestående af:

Venstre, Dansk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti

Hverken for eller imod: 0

Forslaget forkastet.

Forslag D 1.8 sendt til afstemning:

For stemte: 14 bestående af:

Socialdemokraterne, Radikale Venstre, Enhedslisten og Socialistisk Folkeparti

Imod stemte: 15 bestående af:

Venstre, Dansk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti

Hverken for eller imod: 0

Forslaget forkastet.

Forslag D 1.9 sendt til afstemning:

For stemte: 14 bestående af:

Socialdemokraterne, Radikale Venstre, Enhedslisten og Socialistisk Folkeparti

Imod stemte: 15 bestående af:
Venstre, Dansk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti

Hverken for eller imod: 0

Forslaget forkastet.

Forslag D 1.10 sendt til afstemning:

For stemte: 14 bestående af:
Socialdemokraterne, Radikale Venstre, Enhedslisten og Socialistisk Folkeparti

Imod stemte: 15 bestående af:
Venstre, Dansk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti

Hverken for eller imod: 0

Forslaget forkastet.

Forslag D 1.11 sendt til afstemning:

For stemte: 14 bestående af:
Socialdemokraterne, Radikale Venstre, Enhedslisten og Socialistisk Folkeparti

Imod stemte: 15 bestående af:
Venstre, Dansk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti

Hverken for eller imod: 0

Forslaget forkastet.

Forslag D 1.12 sendt til afstemning:

For stemte: 14 bestående af:
Socialdemokraterne, Radikale Venstre, Enhedslisten og Socialistisk Folkeparti

Imod stemte: 15 bestående af:
Venstre, Dansk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti

Hverken for eller imod: 0

Forslaget forkastet.

Forslag D 1.13 sendt til afstemning:

For stemte: 14 bestående af:
Socialdemokraterne, Radikale Venstre, Enhedslisten og Socialistisk Folkeparti

Imod stemte: 15 bestående af:
Venstre, Dansk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti

Hverken for eller imod: 0

Forslaget forkastet.

Indstillingspunkt D 2:

Forslag D 2.1 sendt til afstemning:

For stemte: 14 bestående af:

Socialdemokraterne, Radikale Venstre, Enhedslisten og Socialistisk Folkeparti

Imod stemte: 15 bestående af:

Venstre, Dansk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti

Hverken for eller imod: 0

Forslaget forkastet.

Indstillingspunkt D 3:

Forslag D 3.1 sendt til afstemning:

For stemte: 14 bestående af:

Socialdemokraterne, Radikale Venstre, Enhedslisten og Socialistisk Folkeparti

Imod stemte: 15 bestående af:

Venstre, Dansk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti

Hverken for eller imod: 0

Forslaget forkastet.

Indstillingspunkt D 4:

Forslaget sendt til afstemning:

For stemte: 15 bestående af:

Venstre, Dansk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti.

Imod stemte: 0

Hverken for eller imod: 14 bestående af:

Socialdemokraterne, Radikale Venstre, Enhedslisten og Socialistisk Folkeparti

Forslaget herefter tiltrådt.

Indstillingspunkt E:

Indstillingspunkt E1 taget til efterretning.

Indstillingspunkt E 2:

Forslagene E 2.1. til E.2.30 sendt til afstemning:

For stemte: 29

Imod stemte: 0

Hverken for eller imod: 0

Forslagene tiltrådt.

Mødet suspenderet kl. 19.05

Mødet genoptaget kl. 19.10

Indstillingspunkt E 3:

Forslag E 3.1 sendt til afstemning:

For stemte: 14 bestående af:

Socialdemokraterne, Radikale Venstre, Enhedslisten og Socialistisk Folkeparti

Imod stemte: 15 bestående af:

Venstre, Dansk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti

Hverken for eller imod: 0

Forslaget forkastet.

Forslag E 3.2 sendt til afstemning:

For stemte: 14 bestående af:

Socialdemokraterne, Radikale Venstre, Enhedslisten og Socialistisk Folkeparti

Imod stemte: 15 bestående af:

Venstre, Dansk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti

Hverken for eller imod: 0

Forslaget forkastet.

Forslag E 3.3 sendt til afstemning:

For stemte: 14 bestående af:

Socialdemokraterne, Radikale Venstre, Enhedslisten og Socialistisk Folkeparti

Imod stemte: 15 bestående af:

Venstre, Dansk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti

Hverken for eller imod: 0

Forslaget forkastet.

Forslag E 3.4 sendt til afstemning:

For stemte: 14 bestående af:
Socialdemokraterne, Radikale Venstre, Enhedslisten og Socialistisk Folkeparti

Imod stemte: 15 bestående af:
Venstre, Dansk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti

Hverken for eller imod: 0

Forslaget forkastet.

Forslag E 3.5 sendt til afstemning:

For stemte: 14 bestående af:
Socialdemokraterne, Radikale Venstre, Enhedslisten og Socialistisk Folkeparti

Imod stemte: 15 bestående af:
Venstre, Dansk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti

Hverken for eller imod: 0

Forslaget forkastet.

Forslag E 3.6 sendt til afstemning:

For stemte: 14 bestående af:
Socialdemokraterne, Radikale Venstre, Enhedslisten og Socialistisk Folkeparti

Imod stemte: 15 bestående af:
Venstre, Dansk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti

Hverken for eller imod: 0

Forslaget forkastet.

Forslag E 3.7 sendt til afstemning:

For stemte: 14 bestående af:
Socialdemokraterne, Radikale Venstre, Enhedslisten og Socialistisk Folkeparti

Imod stemte: 15 bestående af:
Venstre, Dansk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti

Hverken for eller imod: 0

Forslaget forkastet.

Forslag E 3.8 sendt til afstemning:

For stemte: 14 bestående af:
Socialdemokraterne, Radikale Venstre, Enhedslisten og Socialistisk Folkeparti

Imod stemte: 15 bestående af:
Venstre, Dansk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti

Hverken for eller imod: 0

Forslaget forkastet.

Forslag E 3.9 sendt til afstemning:

For stemte: 14 bestående af:

Socialdemokraterne, Radikale Venstre, Enhedslisten og Socialistisk Folkeparti

Imod stemte: 15 bestående af:

Venstre, Dansk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti

Hverken for eller imod: 0

Forslaget forkastet.

Forslag E 3.10 sendt til afstemning:

For stemte: 14 bestående af:

Socialdemokraterne, Radikale Venstre, Enhedslisten og Socialistisk Folkeparti

Imod stemte: 15 bestående af:

Venstre, Dansk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti

Hverken for eller imod: 0

Forslaget forkastet.

Forslag E 3.11 sendt til afstemning:

For stemte: 14 bestående af:

Socialdemokraterne, Radikale Venstre, Enhedslisten og Socialistisk Folkeparti

Imod stemte: 15 bestående af:

Venstre, Dansk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti

Hverken for eller imod: 0

Forslaget forkastet.

Forslag E 3.12 sendt til afstemning:

For stemte: 14 bestående af:

Socialdemokraterne, Radikale Venstre, Enhedslisten og Socialistisk Folkeparti

Imod stemte: 15 bestående af:

Venstre, Dansk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti

Hverken for eller imod: 0

Forslaget forkastet.

Forslag E 3.13 sendt til afstemning:

For stemte: 14 bestående af:

Socialdemokraterne, Radikale Venstre, Enhedslisten og Socialistisk Folkeparti

Imod stemte: 15 bestående af:

Venstre, Dansk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti

Hverken for eller imod: 0

Forslaget forkastet.

Forslag E 3.14 sendt til afstemning:

For stemte: 14 bestående af:

Socialdemokraterne, Radikale Venstre, Enhedslisten og Socialistisk Folkeparti

Imod stemte: 15 bestående af:

Venstre, Dansk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti

Hverken for eller imod: 0

Forslaget forkastet.

Forslag E 3.15 sendt til afstemning:

For stemte: 14 bestående af:

Socialdemokraterne, Radikale Venstre, Enhedslisten og Socialistisk Folkeparti

Imod stemte: 15 bestående af:

Venstre, Dansk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti

Hverken for eller imod: 0

Forslaget forkastet.

Forslag E 3.16 sendt til afstemning:

For stemte: 14 bestående af:

Socialdemokraterne, Radikale Venstre, Enhedslisten og Socialistisk Folkeparti

Imod stemte: 15 bestående af:

Venstre, Dansk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti

Hverken for eller imod: 0

Forslaget forkastet.

Forslag E 3.17 sendt til afstemning:

For stemte: 14 bestående af:

Socialdemokraterne, Radikale Venstre, Enhedslisten og Socialistisk Folkeparti

Imod stemte: 15 bestående af:

Venstre, Dansk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti

Hverken for eller imod: 0

Forslaget forkastet.

Forslag E 3.18 sendt til afstemning:

For stemte: 14 bestående af:

Socialdemokraterne, Radikale Venstre, Enhedslisten og Socialistisk Folkeparti

Imod stemte: 15 bestående af:

Venstre, Dansk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti

Hverken for eller imod: 0

Forslaget forkastet.

Forslag E 3.19 sendt til afstemning:

For stemte: 14 bestående af:

Socialdemokraterne, Radikale Venstre, Enhedslisten og Socialistisk Folkeparti

Imod stemte: 15 bestående af:

Venstre, Dansk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti

Hverken for eller imod: 0

Forslaget forkastet.

Forslag E 3.20 sendt til afstemning:

For stemte: 14 bestående af:

Socialdemokraterne, Radikale Venstre, Enhedslisten og Socialistisk Folkeparti

Imod stemte: 15 bestående af:

Venstre, Dansk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti

Hverken for eller imod: 0

Forslaget forkastet.

Forslag E 3.21 sendt til afstemning:

For stemte: 14 bestående af:

Socialdemokraterne, Radikale Venstre, Enhedslisten og Socialistisk Folkeparti

Imod stemte: 15 bestående af:

Venstre, Dansk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti

Hverken for eller imod: 0

Forslaget forkastet.

Forslag E 3.22 sendt til afstemning:

For stemte: 14 bestående af:

Socialdemokraterne, Radikale Venstre, Enhedslisten og Socialistisk Folkeparti

Imod stemte: 15 bestående af:

Venstre, Dansk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti

Hverken for eller imod: 0

Forslaget forkastet.

Forslag E 3.23 sendt til afstemning:

For stemte: 14 bestående af:

Socialdemokraterne, Radikale Venstre, Enhedslisten og Socialistisk Folkeparti

Imod stemte: 15 bestående af:

Venstre, Dansk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti

Hverken for eller imod: 0

Forslaget forkastet.

Forslag E 3.24 sendt til afstemning:

For stemte: 14 bestående af:

Socialdemokraterne, Radikale Venstre, Enhedslisten og Socialistisk Folkeparti

Imod stemte: 15 bestående af:

Venstre, Dansk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti

Hverken for eller imod: 0

Forslaget forkastet.

Forslag E 3.25 sendt til afstemning:

For stemte: 14 bestående af:

Socialdemokraterne, Radikale Venstre, Enhedslisten og Socialistisk Folkeparti

Imod stemte: 15 bestående af:

Venstre, Dansk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti

Hverken for eller imod: 0

Forslaget forkastet.

Forslag E 3.26 sendt til afstemning:

For stemte: 14 bestående af:

Socialdemokraterne, Radikale Venstre, Enhedslisten og Socialistisk Folkeparti

Imod stemte: 15 bestående af:

Venstre, Dansk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti

Hverken for eller imod: 0

Forslaget forkastet.

Forslag E 3.27 sendt til afstemning:

For stemte: 14 bestående af:

Socialdemokraterne, Radikale Venstre, Enhedslisten og Socialistisk Folkeparti

Imod stemte: 15 bestående af:

Venstre, Dansk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti

Hverken for eller imod: 0

Forslaget forkastet.

Forslag E 3.28 sendt til afstemning:

For stemte: 14 bestående af:

Socialdemokraterne, Radikale Venstre, Enhedslisten og Socialistisk Folkeparti

Imod stemte: 15 bestående af:

Venstre, Dansk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti

Hverken for eller imod: 0

Forslaget forkastet.

Forslag E 3.29 sendt til afstemning:

For stemte: 14 bestående af:

Socialdemokraterne, Radikale Venstre, Enhedslisten og Socialistisk Folkeparti

Imod stemte: 15 bestående af:

Venstre, Dansk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti

Hverken for eller imod: 0

Forslaget forkastet.

Forslag E 3.30 sendt til afstemning:

For stemte: 14 bestående af:

Socialdemokraterne, Radikale Venstre, Enhedslisten og Socialistisk Folkeparti

Imod stemte: 15 bestående af:

Venstre, Dansk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti

Hverken for eller imod: 0

Forslaget forkastet.

Indstillingspunkt E 4:

Forslag E 4.1 sendt til afstemning:

For stemte: 14 bestående af:

Socialdemokraterne, Radikale Venstre, Enhedslisten og Socialistisk Folkeparti

Imod stemte: 15 bestående af:

Venstre, Dansk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti

Hverken for eller imod: 0

Forslaget forkastet.

Indstillingspunkt E 5:

Forslag E 5.1 sendt til afstemning:

For stemte: 14 bestående af:

Socialdemokraterne, Radikale Venstre, Enhedslisten og Socialistisk Folkeparti

Imod stemte: 14 bestående af:

Knud Larsen, Eva Sommer-Madsen, Kim Petersen, Michael Seiding Larsen, Bo Manderup, Laura Sø, Nina Møhler, Asger Diness Andersen og Jørn Elo Hansen, Dansk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti

Hverken for eller imod: 1

Kirsten Overgaard

Forslaget faldet.

Indstillingspunkt E 6:

Forslag E 6.1 sendt til afstemning:

For stemte: 15 bestående af:

Venstre, Dansk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti

Imod stemte: 0

Hverken for eller imod: 14 bestående af:

Socialdemokraterne, Radikale Venstre, Enhedslisten og Socialistisk Folkeparti

Forslaget tiltrådt.

Forslag E 6.2 sendt til afstemning:

For stemte: 15 bestående af:

Venstre, Dansk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti

Imod stemte: 0

Hverken for eller imod: 14 bestående af:

Socialdemokraterne, Radikale Venstre, Enhedslisten og Socialistisk Folkeparti

Forslaget tiltrådt.

Forslag E 6.3 sendt til afstemning:

For stemte: 15 bestående af:

Venstre, Dansk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti

Imod stemte: 0

Hverken for eller imod: 14 bestående af:

Socialdemokraterne, Radikale Venstre, Enhedslisten og Socialistisk Folkeparti

Forslaget tiltrådt.

Forslag E 6.4 sendt til afstemning:

For stemte: 15 bestående af:

Venstre, Dansk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti

Imod stemte: 0

Hverken for eller imod: 14 bestående af:

Socialdemokraterne, Radikale Venstre, Enhedslisten og Socialistisk Folkeparti

Forslaget tiltrådt.

Forslag E 6.5 sendt til afstemning:

For stemte: 15 bestående af:

Venstre, Dansk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti

Imod stemte: 0

Hverken for eller imod: 14 bestående af:

Socialdemokraterne, Radikale Venstre, Enhedslisten og Socialistisk Folkeparti

Forslaget tiltrådt.

Forslag E 6.6 sendt til afstemning:

For stemte: 15 bestående af:

Venstre, Dansk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti

Imod stemte: 0

Hverken for eller imod: 14 bestående af:

Socialdemokraterne, Radikale Venstre, Enhedslisten og Socialistisk Folkeparti

Forslaget tiltrådt.

Forslag E 6.7 sendt til afstemning:

For stemte: 15 bestående af:

Venstre, Dansk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti

Imod stemte: 0

Hverken for eller imod: 14 bestående af:

Socialdemokraterne, Radikale Venstre, Enhedslisten og Socialistisk Folkeparti

Forslaget tiltrådt.

Forslag E 6.8 til E 6.33 sendt til afstemning:

For stemte: 15 bestående af:

Venstre, Dansk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti

Imod stemte: 0

Hverken for eller imod: 14 bestående af:

Socialdemokraterne, Radikale Venstre, Enhedslisten og Socialistisk Folkeparti

Forslagene tiltrådt.

Indstillingspunkterne fra F til Q godkendt.

Ansøgning om etablering af holdeplads ved Jungshovedvej/Neblevej

Lovgrundlag

Lov om offentlige veje.
Færdselsloven.

Sagsfremstilling

Jungshoved Lokalråd har sendt en ansøgning om etablering af en holdeplads med informationstavle på Jungshovedvej ved Nebblevej. Formålet med pladsen er at orientere forbipasserende om de seværdigheder, aktiviteter og arrangementer som er på Jungshoved. Administrationen vurderer ikke, at der er noget til hinder for en realisering. Projektet forventes at medføre udgifter på ca. 175.000 kr. og afledt drift på ca. 20.000 kr./år.

Lokalrådet var i starten af 2014 i dialog med administrationen om ønsket. I den forbindelse meddelte administrationen, at der ikke er noget til hinder for projektet, men at der er nogle rammer jf. vejreglerne som skal overholdes. Ligeledes blev lokalrådet gjort opmærksomt på, at de selv skulle stå for både projektet og finansieringen, herunder også den nødvendige arealerhvervelse. Det skyldes, at administrationen ikke vurderer, at der er en god trafikal eller vejteknisk begrundelse for at etablere pladsen. Dermed har administrationen heller ikke noget ønske overfor Teknik- og Miljøudvalget og Kommunalbestyrelsen om at etablere pladsen.

Den foreliggende ansøgning er sendt efter dialogmødet 31.marts 2014, hvor pladsen også blev drøftet.

Forudsætningerne for administrationens vurdering er taget i de eksisterende fysiske og matrikulære forhold og vejreglerne for sideanlæg ved veje i åbent land.

Det eksisterende vejareal er ikke bredt nok til at rumme en holdeplads. Det betyder, at der skal erhverves areal fra marken syd for Jungshovedvej. Arealerhvervelsen kan ske ved en frivillig afståelse af arealet eller en ekspropriation. Uanset metoden, vil der være udgifter forbundet med opmåling, afsætning og den matrikulære berigtigelse. Administrationen vurderer, at det vil være nødvendigt at erhverve mindst 70 m². Umiddelbart forventes der udgifter på ca. 25.000 kr. i forbindelse med areal-erhvervelsen.

Pladsen vil blive udformet som anbefalet i vejreglen med 15-21 m kiler til ind- og udkørsel og ca. 20x3 m til at selve holdepladsen. Opbygningen vil være som i almindelige vejkanter med bundsikring, stabilt grus, bundet bærelag og slidlag. Adskillelsen fra kørebanen vil være markeret med en bred ubrudt kantlinje. Dertil kommer der inventar med infotavlen og evt. skraldespand. Anlægsudgifterne forventes at ligge på ca. 150.000 kr.

Administrationens vurdering af den afledte drift for pladsen er præget af, at infotavlerne erfarings-mæssigt bliver udsat for forholdsvis meget hærværk. I alt forventes en afledt drift på ca. 20.000 kr./år.

Økonomiske konsekvenser(1.000 kr.)

Bevillingsønske	Konto	2014	2015	2016	2017
Drift					
Anlæg		175			
Afledt drift			20	20	20
Finansiering					
Drift					
Afsat rådighedsbeløb					
Kassebeholdning	08 22 05	-175	-20	-20	-20

Beløb uden fortegn er udgift/merudgift og - er indtægt/mindreudgift. Vedr. kassebeholdningen er det modsat, da et forbrug på kassebeholdningen er – og en forbedring af kassebeholdningen er uden fortegn.

ØKONOMI

Huskeliste (slet når du er færdig med sagen):

- Baggrund for sagen – Hvorfor skal sagen behandles? Hvad skal der træffes beslutning om - hovedpointer? (3-4 linjer)
- Beskrivelse af sagen – Hvad handler sagen om? Inddrag efter behov de følgende punkter.
- Resultat af høringer/forhøringer – Hvad har borgere og andre udtalt om sagen?
- Vurdering og forslag til initiativer – Hvad er administrationens samlede vurdering af sagen, hvad foreslår administrationen, og er der alternativer?
- Konsekvenser ved initiativerne/beslutningen – Hvad vil beslutningen betyde menneskeligt, privatøkonomisk og fagligt? Hvordan hænger sagen sammen med kommunens øvrige planlægning og politikker?
- Økonomiske konsekvenser – Hvad vil beslutningen betyde økonomisk for kommunen?
- Den videre proces – Hvad skal der ske nu?

Økonomiske konsekvenser(1.000 kr.)

Bevillingsønske	Konto	2015	2016	2017	2018
Drift					
Anlæg					
Afledt drift					
Finansiering					
Drift					
Afsat rådighedsbeløb					
Kassebeholdning					

Beløb uden fortegn er udgift/merudgift og - er indtægt/mindreudgift. Vedr. kassebeholdningen er det modsat, da et forbrug på kassebeholdningen er – og en forbedring af kassebeholdningen er uden fortegn.

INDSTILLING

Administrationen indstiller,

at lokalrådets ønske om etablering af holdepladsen ved kommunens foranstaltning drøftes,

at der ansøges om en anlægsbevilling på i alt 175.000 kr. og frigivelse af rådighedsbeløb på ligeledes 175.000 kr. i 2014, hvis lokalrådets ønske imødekommes,

at der afsættes midler til afledt drift på 20.000 kr. pr. år,

at anlægsbevillingen foreslås finansieret af kassebeholdningen.

BESLUTNING I TEKNIK- OG MILJØUDVALGET DEN 08-09-2014

Indstillingen kan ikke anbefales.

Udvalget henviser til ansøgning af midler via LUP-puljen.

BESLUTNING I UDVALGET FOR ØKONOMI, PLANLÆGNING OG UDVIKLING DEN 01-10-2014

Indstillingen fra Teknik- og Miljøudvalget anbefales.

Udvalget bemærker, at ansøgningen i sin nuværende form ikke opfylder kriterier for opnåelse af tilskud fra LUP-puljen.

Indstillingen tiltrådt.

Affaldsplan 2014 - 2024

Lovgrundlag

Affaldsbekendtgørelsen (Bekendtgørelse nr. 1309 af 18. december 2012 om affald), der pålægger kommunerne at udarbejde en affaldsplan mindst hver 6. år og fastlægger de nærmere rammer for planens indhold samt offentlighedens inddragelse. Den aktuelle affaldsplan skal træde i kraft senest 1. oktober 2014.

Den kommunale affaldsplan skal udarbejdes med udgangspunkt i den nationale affaldshåndteringsplan dvs. regeringens ressourcestrategi, der er offentliggjort oktober 2013 og miljøministerens ressourceplan, der er offentliggjort i maj 2014.

RESUMÉ

Kommunalbestyrelsen skal vedtage en ny kommunal affaldsplan for perioden 2014 – 2024. Vordingborg Kommunes Affaldsplan 2014 – 2024 har været i offentlig høring og der er indgået 4 høringssvar til planudkastet.

Sagsfremstilling

På Kommunalbestyrelsesmødet den 30. april 2014 blev høringsudkast til Affaldsplan 2014-2024 godkendt til offentlig høring. Efter afsluttet høring forelægges planen til endelig godkendelse af Kommunalbestyrelsen. Plan og bilag kan ses på affaldsportalen (<http://affaldsportal.dk/vordingborg/Menu.aspx>).

Affaldsplanen har været i offentlig høring fra den 1. maj – 1. juli 2014. Der indkom 4 høringssvar og det vurderes, at høringssvarene ikke giver anledning til ændringer i Affaldsplanen. Høringssvarene vurderes ikke at have betydning for den endelige godkendelse af planen, men det vil være relevant at se på høringssvarene i forbindelse med realisering af Affaldsplanen. Kommentarer til de enkelte høringssvar kan ses i bilaget – Høringssvar og administrative bemærkninger.

Den 20. maj 2014 blev vejledningen til Regeringens Ressourcestrategi, Ressourceplanen, offentliggjort efter høring. Høringen gav anledning til nogle præciseringer i Ressourceplanen. Det vurderes, at der ikke er grund til at ændre i høringsudkastet til Affaldsplan 2014-2024 som følge heraf.

Affaldsplan 2014 – 2024 for Vordingborg Kommune er udarbejdet i samarbejde med de øvrige interessentkommuner i det fælleskommunale affaldsselskab AffaldPlus og peger på en række nye fælles løsninger for at indfri såvel danske som EU-krav.

Affaldsplanens gennemførelse vil sikre, at de stillede krav opfyldes, herunder det mest vidtrækkende mål om at 50% af bestemte dele af husholdningsaffaldet skal genanvendes i 2022. Sidstnævnte mål kan kun opfyldes ved indførelse af nye indsamlingsordninger ved husstandene. Det er således planen, at der i 2018 indføres nye indsamlingsordninger for organisk mad- og køkkenaffald og for emballageaffald (plast, metal og pap) fra alle enfamilieboliger. Disse nye ordninger skal supplere de nuværende ordninger for dagrenovation og papir.

Affaldsplanen bygger på kildesorteret indsamling, hvor borgerne selv sorterer i de enkelte affaldsfraktioner af restaffald, organisk mad- og køkkenaffald samt papiraffald. Emballageaffald foreslås indsamlet i en blandet fraktion til centralsortering, idet glasaffald dog fortsat foreslås indsamlet i kuber. Samlet set vurderes denne løsning at være den mest robuste og billigste måde at opfylde de nationale krav og kommunens egen vision og målsætninger på affaldsområdet.

Det konkrete indsamlingssystem skal først beslattes senere i planprocessen, hvor kommunalbestyrelsen skal fastsætte de nye indsamlingsordninger i husholdningsaffaldsregulativet. Dette gælder også, hvorledes indsamlingen af de nye affaldsfraktioner skal foregå fra boliger med fællesrenovation og fra sommerhuse. Regulativet vil ligeledes komme i offentlig høring.

ØKONOMI

Huskeliste (slet når du er færdig med sagen):

- Baggrund for sagen – Hvorfor skal sagen behandles? Hvad skal der træffes beslutning om - hovedpointer? (3-4 linjer)
- Beskrivelse af sagen – Hvad handler sagen om? Inddrag efter behov de følgende punkter.
- Resultat af høringer/forhøringer – Hvad har borgere og andre udtalt om sagen?
- Vurdering og forslag til initiativer – Hvad er administrationens samlede vurdering af sagen, hvad foreslår administrationen, og er der alternativer?
- Konsekvenser ved initiativerne/beslutningen – Hvad vil beslutningen betyde menneskeligt, privatøkonomisk og fagligt? Hvordan hænger sagen sammen med kommunens øvrige planlægning og politikker?
- Økonomiske konsekvenser – Hvad vil beslutningen betyde økonomisk for kommunen?
- Den videre proces – Hvad skal der ske nu?

Økonomiske konsekvenser(1.000 kr.)

Bevillingsønske	Konto	2015	2016	2017	2018
Drift					
Anlæg					
Afledt drift					
Finansiering					
Drift					
Afsat rådighedsbeløb					
Kassebeholdning					

Beløb uden fortegn er udgift/merudgift og - er indtægt/mindreudgift. Vedr. kassebeholdningen er det modsat, da et forbrug på kassebeholdningen er – og en forbedring af kassebeholdningen er uden fortegn.

INDSTILLING

Administrationen indstiller,

at høringssvarene tages til efterretning og ikke giver anledning til ændring af Affaldsplan 2014-2024 og

at Affaldsplan 2014-2024 vedtages uden ændringer i forhold til høringsudkastet.

BESLUTNING I TEKNIK- OG MILJØUDVALGET DEN 08-09-2014

Indstillingen anbefales.

BESLUTNING I UDVALGET FOR ØKONOMI, PLANLÆGNING OG UDVIKLING DEN 01-10-2014

Indstillingen anbefales.

BESLUTNING I KOMMUNALBESTYRELSEN DEN 09-10-2014

Indstillingen tiltrådt.

Ny fordeling af administrationsomkostninger til offentlige busruter

Lovgrundlag

Lov om trafikselskaber (ændret Lov om Trafikselskaber, vedtaget af Folketinget 11. juni 2014).

Sagsfremstilling

Folketinget har den 11. juni 2014 vedtaget ændringer af Lov om Trafikselskaber, som blandt andet medfører, at kommunerne skal afgive ansvaret for linjer med regional betydning til regionerne. Kommunerne skal til gengæld bidrage til finansieringen af trafikselskabets administrative udgifter, som hidtil har været finansieret af regionerne. Lovens nye finansieringsmodel medfører, at der sker en økonomisk omfordeling mellem kommuner inden for hver region, men ikke mellem kommuner og regioner.

Movia har i samarbejde med region og kommuner fremlagt et forslag, som repræsentanter for Region Sjælland og Region Hovedstaden og Københavns Kommune, formandskaberne for KKR Sjælland og KKR Hovedstaden samt Movias formandskab er enige om, er egnet som grundlag for en høring i kommuner og regioner. Forslaget er behandlet af Movias bestyrelse den 26. juni 2014, som har besluttet at udsende det i høring frem til 15. september 2014. Resultatet af høringen drøftes i den politiske styregruppe, hvorefter endeligt forslag om hvilke linjer, der skal være regionale, behandles af Movias bestyrelse den 9. oktober 2014.

Vordingborg Kommune betjenes med den nuværende finansieringsmodel af de regionale buslinjer;

102R (Præstø-Køge)

620R (Præstø – Næstved)

660R (Vordingborg-Stege) (finansieres 60% region / 40% Vordingborg Kommune)

Forslaget til ny linjefordeling betyder for Vordingborg, at følgende buslinjer yderligere overføres til

100% regional finansiering;

660R (Vordingborg-Stege)

750E (Stege-Nykøbing)

760E (Vordingborg-Maribo)

Buslinje 661R (Vordingborg-Præstø) foreslås ikke overført til regionen, da den vurderes at have mere kommunal end regional betydning. Administrationen er enig i denne vurdering.

Movia har beregnet, at effekten for Vordingborg Kommune med den nye linjefordeling er en årlig meromkostning på 0,6 mio. kr., hvilket er beregnet på baggrund af trafikbestillingen for 2014. Den nye finansieringsmodel skal gælde fra trafikbestillingen for 2016. De økonomiske effekter foreslås indfaset over 3 år, således at Vordingborg Kommune kan forvente en merudgift i 2016 på 0,2 mio. kr. / 2017 på 0,4 mio. kr. / 2018 på 0,6 mio. kr.

Buslinje 750E har stor betydning for studerende fra Stege til CELF i Nykøbing. Buslinje 760E har stor betydning for studerende fra Nordfalster til Vordingborg Uddannelsescenter. Begge buslinjer bidrager således til, at unge kan tilbydes uddannelsesmuligheder i nærområdet af vores kommune. Selvfinansierungsgraden i budget 2014 for buslinje 750E og 760E er på hhv. 32% og 13%. Gennemsnitlig selvfinansierungsgrad for alle kommunale linjer i Vordingborg Kommune er 41% og for regionale linjer i Vordingborg Kommune er 46%.

Administrationen har deltaget i en for-høring af forslaget. Der er her udtrykt bekymring for, om de mindre buslinjer, som i forslaget vil overgå til Regionen, vil blive opretholdt i årene fremover. Bekymringen kunne være, at fremtidige krav om effektiviseringer/besparelser i Regionen, ville udsætte de mindst belagte buslinjer for en større risiko for nedlæggelse, end hvis de var finansieret i en kommunal økonomi, hvor lokale hensyn ville være mere nærværende og måske veje tungere.

Administrationen foreslår, derfor som Vordingborg Kommunes høringssvar, at eventuelle planer om nedlæggelse af de regionale buslinjer skal indgå i Trafikplanen for Movia, der som en del af det flerårige budgetoverslag også fastlægger om og hvornår, der i planens strategiske overslagsperiode konkret vil være anledning til at revidere linjefordeling og administrationsbidrag.

ØKONOMI

Huskeliste (slet når du er færdig med sagen):

- Baggrund for sagen – Hvorfor skal sagen behandles? Hvad skal der træffes beslutning om - hovedpointer? (3-4 linjer)
- Beskrivelse af sagen – Hvad handler sagen om? Inddrag efter behov de følgende punkter.
- Resultat af høringer/forhøringer – Hvad har borgere og andre udtalt om sagen?
- Vurdering og forslag til initiativer – Hvad er administrationens samlede vurdering af sagen, hvad foreslår administrationen, og er der alternativer?
- Konsekvenser ved initiativerne/beslutningen – Hvad vil beslutningen betyde menneskeligt, privatøkonomisk og fagligt? Hvordan hænger sagen sammen med kommunens øvrige planlægning og politikker?
- Økonomiske konsekvenser – Hvad vil beslutningen betyde økonomisk for kommunen?
- Den videre proces – Hvad skal der ske nu?

Økonomiske konsekvenser(1.000 kr.)

Bevillingsønske	Konto	2015	2016	2017	2018
Drift					
Anlæg					
Afledt drift					
Finansiering					
Drift					
Afsat rådhedsbeløb					
Kassebeholdning					

Beløb uden fortegn er udgift/merudgift og - er indtægt/mindreudgift. Vedr. kassebeholdningen er det modsat, da et forbrug på kassebeholdningen er – og en forbedring af kassebeholdningen er uden fortegn.

INDSTILLING

Administrationen indstiller,

at Vordingborg Kommune afgiver følgende høringssvar til Movia:

"Med forslaget til ny fordeling af buslinjer, overtager regionen en del af de hidtidige kommunale buslinjer. Det foreslås, at eventuelle planer om nedlæggelse af disse buslinjer skal indgå i Trafikplanen for Movia, der som en del af det flerårige budgetoverslag også fastlægger om og hvornår, der i planens strategiske overslagsperiode konkret vil være anledning til at revidere linjefordeling og administrationsbidrag".

BESLUTNING I TEKNIK- OG MILJØUDVALGET DEN 08-09-2014

Indstillingen tiltrådt og sagen oversendes til orientering i Kommunalbestyrelsen.

BESLUTNING I KOMMUNALBESTYRELSEN DEN 09-10-2014

Orienteringen taget til efterretning.

Praksis for udstedelse af flexboligtilladelser

Lovgrundlag

Boligreguleringsloven.

Sagsfremstilling

Flexboligordningen giver kommunen mulighed for at give ejere tilladelse til at anvende helårsboliger til fritidsformål (dvs. intet krav om folkeregisteradresse). Boligen vil fortsat være registreret som helårsbolig, og ejeren kan flytte ind når som helst.

Kommunalbestyrelsen har den 24. november 2011 fastsat retningslinjer for, hvor man ønsker at tillade flexboliger (dengang benævnt weekendattester). Det blev på daværende tidspunkt besluttet, at der ikke kunne gives tilladelse til flexboliger i følgende byer: Vordingborg, Præstø, Stege, Bårse, Kastrup-Ndr. Vindinge, Lundby, Mern, Nyråd, Stensved og Ørslev.

Baggrunden for at undlade flexboliger er frygten for, at byerne bliver tømt for helårsbeboelse, og at der kommer et pres på boligpriserne, som bevirker, at de lokale bliver presset væk fra områderne. Der er dog ingen grund til at frygte, at byerne bliver tømt for helårsboliger, da flexboliger ofte etableres, hvor der er et stort turistpotentiale jf.

"*Udredningsprojekt om "second homes" i danske yderområder*" udarbejdet af Københavns Universitet (www.ft.dk/samling/20072/almindel/mpu/bilag/289/547201.pdf).

Det vurderes, at kun få områder i Vordingborg, Præstø og Stege har en så stor attraktionsværdi (historiske bykerner og havudsigt), at der kommer ansøgninger om flexboliger. Byer som Bårse, Kastrup-Ndr. Vindinge, Lundby, Mern, Nyråd, Stensved og Ørslev har ikke de store turistmæssige potentialer, hvorfor flexboliger må forventes at blive et særsyn.

Fordelene ved at give flexboligtilladelser er, at den ledige boligmasse stilles til rådighed for en større kundegruppe, og en større del af boligmassen derved kan få en funktion. På den baggrund vurderes det, at der ikke er grundlag for fortsat at fastholde et forbud mod flexboliger i de nævnte byer.

Nogle lokalplaner foreskriver helårsbeboelse (antallet er ukendt, da der ikke er foretaget gennemgang af de 293 gældende lokalplaner). I disse områder kan der ikke gives flexboligtilladelse, såfremt det er i uoverensstemmelse med planens principper. Administrationen vil i videst muligt omfang dispensere fra lokalplanerne.

ØKONOMI

Huskeliste (slet når du er færdig med sagen):

- Baggrund for sagen – Hvorfor skal sagen behandles? Hvad skal der træffes beslutning om - hovedpointer? (3-4 linjer)
- Beskrivelse af sagen – Hvad handler sagen om? Inddrag efter behov de følgende punkter.
- Resultat af høringer/forhøringer – Hvad har borgere og andre udtalt om sagen?
- Vurdering og forslag til initiativer – Hvad er administrationens samlede vurdering af sagen, hvad foreslår administrationen, og er der alternativer?
- Konsekvenser ved initiativerne/beslutningen – Hvad vil beslutningen betyde menneskeligt, privatøkonomisk og fagligt? Hvordan hænger sagen sammen med kommunens øvrige planlægning og politikker?
- Økonomiske konsekvenser – Hvad vil beslutningen betyde økonomisk for kommunen?
- Den videre proces – Hvad skal der ske nu?

Økonomiske konsekvenser(1.000 kr.)

Bevillingsønske	Konto	2015	2016	2017	2018
Drift					
Anlæg					
Afledt drift					
Finansiering					
Drift					
Afsat rådighedsbeløb					
Kassebeholdning					

Beløb uden fortegn er udgift/merudgift og - er indtægt/mindreudgift. Vedr. kassebeholdningen er det modsat, da et forbrug på kassebeholdningen er – og en forbedring af kassebeholdningen er uden fortegn.

INDSTILLING

Administrationen indstiller,

at den administrative praksis for flexboligtilladelser ændres, så der kan meddeles tilladelse til flexboliger i hele Vordingborg Kommune.

BESLUTNING I TEKNIK- OG MILJØUDVALGET DEN 08-09-2014

- Udvalget anbefaler indstillingen, dog kan Helle Mandrup Tønnesen og Peter E. Jonassen ikke anbefale at der kan gives flexbolig tilladelse for midtbyerne i Stege og Præstø.

- Udvalget ønsker at ordningen evalueres ultimo 2015.

BESLUTNING I UDVALGET FOR ØKONOMI, PLANLÆGNING OG UDVIKLING DEN 01-10-2014

Indstillingen fra Teknik- og Miljøudvalget anbefales, dog kan Else-Marie Langballe Sørensen og Tage Vestergaard ikke anbefale, at der kan gives flexbolig tilladelse for midtbyerne i Stege og Præstø.

Knud Larsen afventer sin endelige stillingtagen indtil Kommunalbestyrelses behandling.

BESLUTNING I KOMMUNALBESTYRELSEN DEN 09-10-2014

Notat af 6. oktober 2014 med opsummering af hørings svar vedrørende ændret administrations praksis for flexboliger indkommet inden for høringsfristen er udsendt pr. mail den 6. oktober 2014.

Hørings svar fra Allerslev-Skibinge og Vordingborg Lokalforsamling, som er modtaget efter fristens udløb, omdelt inden mødet.

Thomas Christfort fremsætter forslag således:

"Flertalsindstillingen fra mødet i Udvalget for Økonomi, Planlægning og Udvikling den 1. oktober 2014 med forslag om at den administrative praksis for flexboliger ændres, så der kan meddeles tilladelse til flexboliger i hele Vordingborg Kommune godkendes."

Forslaget blev herefter sendt til afstemning.

For stemte: 23 bestående af:

Vibe Bøgvad, Thorbjørn Kolbo, Poul A. Larsen, Mette Høgh Christiansen, Michael Larsen, Brit Skovgaard, Kurt Johansen, Mikael Smed, Laura Sø, Bo Manderup, Nina Møhler, Eva Sommer-Madsen, Kim Petersen, Michael Seiding Larsen, Asger Diness Andersen, Jørn Elo Hansen og Kirsten Overgaard, Dansk Folkeparti, Radikale Venstre og Det Konservative Folkeparti.

Imod stemte: 4 bestående af:
Socialistisk Folkeparti og Enhedslisten.

Hverken for eller imod: 2
Knud Larsen og Carsten Olsen.

Flertalsindstillingen fra mødet i Udvalget for Økonomi, Planlægning og Udvikling den 1. oktober 2014 herefter
tiltrådt.

Etablering af tværkommunalt turismeselskab

Sagsfremstilling

Turisterhvervet har stor betydning på Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster. De arbejdspladser, der skabes som følge af turismen, er servicearbejdspladser, som rummer vigtige beskæftigelsesmuligheder til den kortuddannede del af befolkningen, som der er relativt flere af i den sydlige del af Sjællandsregionen, end tættere på metropolområdet.

Sidst i maj 2014 besluttede borgmestrene og formændene for turismeorganisationerne i Faxe, Næstved og Vordingborg Kommuner at gå sammen om at få udarbejdet et strategioplæg for en ny fælles turismeorganisation, indeholdende såvel forslag til selskabskonstruktion, som forslag til overordnet opgavestrategi. Samtidig blev det besluttet, at invitere Stevns med, som observatør og evt. deltager i samarbejdet.

Oplæg til overordnet strategi

Strategioplægget er udarbejdet på grundlag af samtaler, bestyrelsesmateriale og møder med 21 kommunale og private aktører i de fire ejerkommuner: Næstved, Vordingborg, Faxe og Stevns samt en strategi-workshop for 23 interessenter primo september 2014.

Destinationsorganisationens navn foreslås at være: VisitSydsjælland-Møn. Destinationens markedsførings brand foreslås at være De Danske Sydhavskyster / Danmarks Sydhavskyster. Brandnavnet bygger på den sammenhængskraft, som binder destinationen sammen på tværs af kommunegrænser og som har stor tiltrækningskraft overfor danske og udenlandske turister. Alle 4 kommuner bindes sammen af kyststrækningen og langt de fleste attraktioner, seværdigheder og tematiske oplevelser, overnatnings- og spisesteder samt bymiljøer foregår fra 0 – 25 km fra kysten.

Blandt interessenterne er der bred enighed om, at turismeindsatsen fra 2015 ikke længere skal være ledet og drevet af turistforeningerne men i stedet af én turismefaglig professionel og tværkommunal organisation med et meget kommercielt fokus.

Feriehusudlejningen, som i flere kommuner er en del af turistforeningernes virke, vil ikke indgå i den nye turismeorganisations opgaveportefølje, ud fra et ønske om, en helt uafhængig, synlig og stærk DMO (Destination Management Organisation), som varetager alle kommercielle og offentlige aktørers interesser og fælles ambitioner om udvikling og vækst.

Den overordnede ambition skal være, at vi markedsfører og udvikler en fælles destination. Der er meget mere, der samler os, end skiller os ad. Der er tale om en "Vi gør det sammen" – ambition, som konkret kommer til udtryk i strategioplæggets nøgleord i forhold til den fremtidige DMO's vision, mission og værdigrundlag.

Af øvrige emner, der berøres i strategioplægget kan nævnes: Markedsstrategi i forhold til interessenter, målgrupper, værtskab og netværk. Produktstrategi i forhold til udvikling af oplevelsesprofilen for destinationen, tematiserede oplevelseskoncepter fx indenfor aktiv ferie, købstæder, kyster m.v. Strategi for destinationens personlige og digitale værtskab og kvalitetsudvikling af produkter, oplevelser og events.

Oplæg om organisation, ejerforhold og økonomi i VisitSydsjælland-Møn

Nedenfor er oplistet en række konkrete anbefalinger til det videre arbejde med at stifte Visit Sydsjælland-Møn A/S. Alle anbefalinger er uddybet i bilag 2:

- Der stiftes et nyt 100 % kommunalt ejet turistselskab, som drives i overensstemmelse med lov om erhvervsfremme og kommunalfuldmagten. Det afklares i den efterfølgende proces om selskabet skal organiseres som et A/S, et I/S eller et P/S.
- Det nye turistselskab modtager, såfremt de nuværende organisationer laver overenskomst herom med den enkelte kommune, aktiver og passiver fra de nuværende organisationer, herunder inventar, it-udstyr m.v.
- De eksisterende organisationer kan lukkes, eller drives videre i privat regi. Såfremt de drives videre kan der

være behov for etablering af snitflader/samarbejdsrelationer mellem det nye selskab og de videreførte selskaber for eksempel i forhold til videreførte EU-projekter.

- Det nye turistselskab tilbyder virksomhedsoverdragelse til alle fastansatte medarbejdere i de eksisterende organisationer.
- Der indskydes et minimums grundkapitalindskud fra hver deltagerkommune med udgangspunkt i aftalte poster i den nuværende turismeøkonomi i kommunerne (tilskud til forening/organisation/ØDT/ Turismenetværk Sjælland og Møn og evt. husleje). Herudover kan den enkelte kommune vælge at indskyde yderligere finansiering, som initialindskud ved stiftelsen af aktieselskabet.
- Der foreslås følgende fordelingsnøgle: Næstved og Vordingborg ejer hver 38 % af turistselskabet, Stevns og Faxe ejer hver 12 % af turistselskabet.
- Den enkelte deltagerkommune kan herudover selv tage stilling til, hvordan den øvrige turismeøkonomi (udviklingspulje, markedsføring, projekter mv.) fremadrettet skal fordeles mellem tilkøb af ydelser fra nyt selskab og lokale aktiviteter.
- Ejerandele og stemmeantal afstemmes forholdsmæssigt, af den enkelte kommunes initialindskud/driftsbidrag i år 1 ved stiftelsen af turismeselskabet. Efter en årrække kan det drøftes, om ejerandele og stemmefordeling skal ændres.
- Selskabet foreslås organiseret med et repræsentantskab eller et advisory board, en bestyrelse, en direktør og en kommunal følgegruppe.
- Repræsentantskabet / advisory boardet har 5 repræsentanter pr. kommune. Fire udpeget af byrådet og en udpeget af hver turistforening. Der bør være en markant repræsentation fra turisterhvervet.
- Bestyrelsen har to repræsentanter pr. kommune valgt fra repræsentantskabet / advisory board og op til 2 eksterne, fx Visit Denmark og/ eller det kommende Østersøselskab. Selskaberne udpeger selv repræsentant. Det foreslås, at de kommunalt udpegede bestyrelsesmedlemmer er en politiker og en fra turisterhvervet. Den kommunale følgegruppe har en fra ledelsen pr. kommune.
- Der udpeges en interrim (midlertidig) bestyrelse med deltagelse af borgmesteren og en repræsentant fra turisterhvervet i hver af de fire deltagerkommuner. Interimbestyrelsen har til opgave at igangsætte rekrutteringsproces og ansættelse af selskabets direktør samt, at beslutte yderligere spørgsmål i etableringsprocessen frem mod dannelsen af det nye selskab.
- Rekrutteringsforløbet forestås ved ekstern konsulent med henblik på at direktøren kan tiltræde primo 2015.
- Sideløbende med dette forberedes den stiftende generalforsamling for det ny turistselskab. Der inddrages advokat og revisor til at bistå med den formelle dannelse af selskabet.
- Målet for opstart af nyt selskab er 1. april 2015, med gradvis (hurtigst mulig) overgang af aktiviteter og medarbejdere i det ny selskab, men med de gamle selskaber som de udførende og planlæggende aktører for turistsæsonen 2015.

ØKONOMI

Huskeliste (slet når du er færdig med sagen):

- Baggrund for sagen – Hvorfor skal sagen behandles? Hvad skal der træffes beslutning om - hovedpointer? (3-4 linjer)
- Beskrivelse af sagen – Hvad handler sagen om? Inddrag efter behov de følgende punkter.
- Resultat af høringer/forhøringer – Hvad har borgere og andre udtalt om sagen?
- Vurdering og forslag til initiativer – Hvad er administrationens samlede vurdering af sagen, hvad foreslår

administrationen, og er der alternativer?

- Konsekvenser ved initiativerne/beslutningen – Hvad vil beslutningen betyde menneskeligt, privatøkonomisk og fagligt? Hvordan hænger sagen sammen med kommunens øvrige planlægning og politikker?
- Økonomiske konsekvenser – Hvad vil beslutningen betyde økonomisk for kommunen?
- Den videre proces – Hvad skal der ske nu?

Økonomiske konsekvenser(1.000 kr.)

Bevillingsønske	Konto	2015	2016	2017	2018
Drift					
Anlæg					
Afledt drift					
Finansiering					
Drift					
Afsat rådhedsbeløb					
Kassebeholdning					

Beløb uden fortegn er udgift/merudgift og - er indtægt/mindreudgift. Vedr. kassebeholdningen er det modsat, da et forbrug på kassebeholdningen er – og en forbedring af kassebeholdningen er uden fortegn.

INDSTILLING

Administrationen indstiller,

at Vordingborg kommunes indtræden i VisitSydsjælland-Møn – et fælles turismesamarbejde med Næstved, Faxe og Stevn kommuner principgodkendes

at der igangsættes en proces rettet mod afvikling af kommunes engagement i Vordingborg Destinationsselskab A/S

at oplæg til overordnet strategi for samarbejdet godkendes, som udgangspunkt for det videre arbejde, jf. bilag 1

at oplæg om selskabsform, organisering og økonomi godkendes, som udgangspunkt for det videre arbejde, jf. bilag 2

at Vordingborg Kommune principgodkender at eje 38 % af VisitSydsjælland-Møn

at Vordingborg Kommune indgår aftale med VisitSydsjælland-Møn om opgaver vedrørende turistservice, destinationsudvikling, destinationsmarkedsføring m.v. inden for en årlig tilskudsramme på 3.150.000 kr. pr. år (som udgangspunkt svarende til budgetforudsætningen i budget 2015)

at der nedsættes en interrimbestyrelse for VisitSydsjælland-Møn med deltagelse af borgmesteren og der udpeges en repræsentant for turismeerhvervet i Vordingborg Kommune

at fase II omfattende ansættelse af direktør, afdækning af faktum og udarbejdelse af implementeringsplan for selskabets stiftelse igangsættes.

BESLUTNING I UDVALGET FOR ØKONOMI, PLANLÆGNING OG UDVIKLING DEN 01-10-2014

Indstillingen anbefales og Niels Natorp foreslås udpeget som repræsentant fra turismeerhvervet i Vordingborg Kommune.

BESLUTNING I ERHVERVSUDVALGET DEN 02-10-2014

Anbefales.

BESLUTNING I KOMMUNALBESTYRELSEN DEN 09-10-2014

Indstillingen tiltrådt.

Udpegning af ny personlig stedfortræder - Handicaprådet

Lovgrundlag

Vedtægter for Handicaprådet.

Sagsfremstilling

I forbindelse med Brit Skovgaards udtræden af Venstres Gruppe, behandlede Kommunalbestyrelsen på sit møde den 18. september 2014 en række nyudpegninger til råd og nævn..

Jørn Elo Hansen blev udpeget som medlem til Handicaprådet.

Det er efterfølgende konstateret, at Jørn Elo Hansen allerede er udpeget til Handicaprådet som personlig stedfortræder for Laura Sø.

På baggrund af Kommunalbestyrelsens beslutning, skal der derfor udpeges en ny stedfortræder for Laura Sø.

ØKONOMI

Huskeliste (slet når du er færdig med sagen):

- Baggrund for sagen – Hvorfor skal sagen behandles? Hvad skal der træffes beslutning om - hovedpointer? (3-4 linjer)
- Beskrivelse af sagen – Hvad handler sagen om? Inddrag efter behov de følgende punkter.
- Resultat af høringer/forhøringer – Hvad har borgere og andre udtalt om sagen?
- Vurdering og forslag til initiativer – Hvad er administrationens samlede vurdering af sagen, hvad foreslår administrationen, og er der alternativer?
- Konsekvenser ved initiativerne/beslutningen – Hvad vil beslutningen betyde menneskeligt, privatøkonomisk og fagligt? Hvordan hænger sagen sammen med kommunens øvrige planlægning og politikker?
- Økonomiske konsekvenser – Hvad vil beslutningen betyde økonomisk for kommunen?
- Den videre proces – Hvad skal der ske nu?

Økonomiske konsekvenser(1.000 kr.)

Bevillingsønske	Konto	2015	2016	2017	2018
Drift					
Anlæg					
Afledt drift					
Finansiering					
Drift					
Afsat rådighedsbeløb					
Kassebeholdning					

Beløb uden fortegn er udgift/merudgift og - er indtægt/mindreudgift. Vedr. kassebeholdningen er det modsat, da et forbrug på kassebeholdningen er – og en forbedring af kassebeholdningen er uden fortegn.

INDSTILLING

Administrationen indstiller,

at Venstre udpeger en ny personlig stedfortræder for Laura Sø.

BESLUTNING I KOMMUNALBESTYRELSEN DEN 09-10-2014

Kim Errebo, Dansk Folkeparti, udpeges som personlig stedfortræder for Laura Sø.

Bevillingsnævnets årsberetning for 2013

Sagsfremstilling

Bevillingsnævnet godkendte på sit møde den 15. september 2014 nævnets beretning for 2013.

Bevillingsnævnet har i 2013 afholdt 4 ordinære møder. På de 4 møder blev der behandlet i alt 83 sager.

Sagerne fordelte sig således:

	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Alkoholbevilling	20	27	19	21	18	18
Fornyelse af alkoholbevilling	11	21	19	18	18	15
Bestyrergodkendelse	7	18	24	20	20	23
Udvidet åbningstid	7	9	3	6	8	8
Udendørsservering	6	10	2*	0*	0*	0*
Diverse	4	4	6	11	15	19
I alt	57	89	73	76	79	83

*Alle udendørsserveringer overgik i 2010 til behandling i Afdeling for Trafik og Park.

ØKONOMI

Huskeliste (slet når du er færdig med sagen):

- Baggrund for sagen – Hvorfor skal sagen behandles? Hvad skal der træffes beslutning om - hovedpointer? (3-4 linjer)
- Beskrivelse af sagen – Hvad handler sagen om? Inddrag efter behov de følgende punkter.
- Resultat af høringer/forhøringer – Hvad har borgere og andre udtalt om sagen?
- Vurdering og forslag til initiativer – Hvad er administrationens samlede vurdering af sagen, hvad foreslår administrationen, og er der alternativer?
- Konsekvenser ved initiativerne/beslutningen – Hvad vil beslutningen betyde menneskeligt, privatøkonomisk og fagligt? Hvordan hænger sagen sammen med kommunens øvrige planlægning og politikker?
- Økonomiske konsekvenser – Hvad vil beslutningen betyde økonomisk for kommunen?
- Den videre proces – Hvad skal der ske nu?

Økonomiske konsekvenser(1.000 kr.)

Bevillingsønske	Konto	2015	2016	2017	2018
Drift					
Anlæg					
Afledt drift					
Finansiering					
Drift					
Afsat rådighedsbeløb					
Kassebeholdning					

Beløb uden fortegn er udgift/merudgift og - er indtægt/mindreudgift. Vedr. kassebeholdningen er det modsat,

da et forbrug på kassebeholdningen er – og en forbedring af kassebeholdningen er uden fortegn.

INDSTILLING

Administrationen indstiller,

at årsberetning for 2013 tages til efterretning.

BESLUTNING I KOMMUNALBESTYRELSEN DEN 09-10-2014

Indstillingen tiltrådt.

Spørgetid

Lovgrundlag

Spørgetidsregler for Vordingborg Kommune.

Sagsfremstilling

Spørgsmålene rettes til borgmesteren, der afgør,

- om spørgsmålet skal besvares under spørgetiden.
- og – under hensyntagen til spørgernes eventuelle ønsker – hvem af Kommunalbestyrelsens medlemmer, der skal svare.
- spørgsmål, der kan eller nødvendigvis må besvares af administrationen, kan af borgmesteren henvises hertil og skal da af spørgeren forlægges skriftligt.

Spørgeren skal forinden spørgsmål stilles oplyse sit navn og sin adresse.

Under spørgetiden besvares kun spørgsmål af almen kommunal interesse, og fx ikke spørgsmål om enkeltpersoner – heller ikke om spørgeren selv.

En spørger har i alt 2 – 3 minutter til at formulere sit spørgsmål og til at følge op en gang på det svar, spørgeren får. Den svarende har ligeledes 2 – 3 minutter til at svare og følge op en gang på spørgernes eventuelle opfølgende spørgsmål.

Spørgsmål, der genfremsættes i samme eller lignende form tidligere end 6 måneder efter den seneste besvarelse, kan afvises af borgmesteren.

Spørgetiden suspenderes 4 måneder før kommunalvalg.

ØKONOMI

Huskeliste (slet når du er færdig med sagen):

- Baggrund for sagen – Hvorfor skal sagen behandles? Hvad skal der træffes beslutning om - hovedpointer? (3-4 linjer)
- Beskrivelse af sagen – Hvad handler sagen om? Inddrag efter behov de følgende punkter.
- Resultat af høringer/forhøringer – Hvad har borgere og andre udtalt om sagen?
- Vurdering og forslag til initiativer – Hvad er administrationens samlede vurdering af sagen, hvad foreslår administrationen, og er der alternativer?
- Konsekvenser ved initiativerne/beslutningen – Hvad vil beslutningen betyde menneskeligt, privatøkonomisk og fagligt? Hvordan hænger sagen sammen med kommunens øvrige planlægning og politikker?
- Økonomiske konsekvenser – Hvad vil beslutningen betyde økonomisk for kommunen?
- Den videre proces – Hvad skal der ske nu?

Økonomiske konsekvenser(1.000 kr.)

Bevillingsønske	Konto	2015	2016	2017	2018
Drift					
Anlæg					

Afledt drift					
Finansiering					
Drift					
Afsat rådighedsbeløb					
Kassebeholdning					

Beløb uden fortegn er udgift/merudgift og - er indtægt/mindreudgift. Vedr. kassebeholdningen er det modsat, da et forbrug på kassebeholdningen er – og en forbedring af kassebeholdningen er uden fortegn.

BESLUTNING I KOMMUNALBESTYRELSEN DEN 09-10-2014

1 spørger: Jørn Rasmussen.