

REFERAT § 17, stk. 4 udvalg - Mere Natur i Vordingborg Kommune d. 29-04-2021

Mødedato Torsdag d. 29. april 2021 kl. 17:00

Mødested Mødet afholdes som Microsoft Teamsmøde

Mødedeltagere Daniel Irvold, Susan Thydal, Else-Marie Langballe Sørensen, Eva Sommer-Madsen, Peter Dalsgaard Rasmussen, Peter Oxholm Tillisch, Martin Vestergaard, Christian Skotte

Indholdsfortegnelse

Godkendelse af dagsorden.....	3
Godkendelse af referat.....	4
Oplæg om finansieringsordninger, som kommunen på nuværende tidspunkt arbejder med projekter	5
Input fra udvalget om ansøgning af fondsmidler med videre - alle bidrager med egne forslag.....	6
Pitch om mulige fyrtårnsprojekter - administrationen giver et hurtigt overblik over mulige.....	7
Barrierer for gennemførsel. Hvad var motivationen for at indgå i et naturgenopretningsprojekt og h	8
Udvalgets drøftelse af den igangværende indsats med naturgenopretning, barrierer og mulige nye o	9
Eventuelt.....	10

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

21/2716

Kompetenceudvalg

§ 17, stk. 4 udvalg - Mere Natur i Vordingborg Kommune.

Sagsfremstilling

Dagsorden gennemgås.

Beslutning i § 17, stk. 4 udvalg - Mere Natur i Vordingborg Kommune den 29-04-2021

Dagsorden godkendt.

Punkt 2: Godkendelse af referat

21/2716

Kompetenceudvalg

§ 17, stk. 4 udvalg - Mere Natur i Vordingborg Kommune.

Sagsfremstilling

Referat gennemgås.

Beslutning i § 17, stk. 4 udvalg - Mere Natur i Vordingborg Kommune den 29-04-2021

Referat godkendt.

Punkt 3: Oplæg om finansieringsordninger, som kommunen på nuværende tidspunkt arbejder med projekter ud fra

21/2716

Kompetenceudvalg

§ 17, stk. 4 udvalg - Mere Natur i Vordingborg Kommune.

Sagsfremstilling

Birgittes oplæg giver en oversigt over forskellige projekter og finansieringsformer.

Beslutning i § 17, stk. 4 udvalg - Mere Natur i Vordingborg Kommune den 29-04-2021

Essensen er at der er forskellige statslige puljer, men de fleste er målrettet bestemte indsatser og derfor ret ufleksible. Synergier er sjældent en mulighed i de statslige tilskudspuljer. Der er tillige muligheder hos fonde og eksempelvis EU-Life.

Der er mulighed for forskellige kombinationsmuligheder. Kommunen kan supplere ved at medfinansiere eller bidrage til særskilte indsatser, der samlet set kan få projekterne til at gå op.

Bilag

Tilskudsordning

Punkt 4: Input fra udvalget om ansøgning af fondsmidler med videre - alle bidrager med egne forslag

21/2716

Kompetenceudvalg

§ 17, stk. 4 udvalg - Mere Natur i Vordingborg Kommune.

Sagsfremstilling

Fondsmidler og finansieringsmuligheder blev drøftet.

Beslutning i § 17, stk. 4 udvalg - Mere Natur i Vordingborg Kommune den 29-04-2021

Martin Vestergaard fra Danmarks Naturfredningsforening Vordingborg, nævnte en modtaget arv til foreningen, som eventuelt kunne bringes i spil til at forbedre biodiversiteten i kommunen.

Daniel Irvold fra Vordingborg Kommune omtalte crowd-funding som finansieringsmulighed.

Punkt 5: Pitch om mulige fyrtårnsprojekter - administrationen giver et hurtigt overblik over mulige

21/2716

Kompetenceudvalg

§ 17, stk. 4 udvalg - Mere Natur i Vordingborg Kommune.

Sagsfremstilling

Gennemgang af rewilding-projektet på Gl. Oremandsgård. Der blev drøftet ønsker omkring andre fyrtårnsprojekter i forhold til hvad der vil være muligt på det givne tidspunkt.

Beslutning i § 17, stk. 4 udvalg - Mere Natur i Vordingborg Kommune den 29-04-2021

Carsten fortalte om rewilding-projekt på Gl. Oremandsgård som et oplagt fyrtårnsprojekt.

Der blev drøftet mulige projekter og der var en centrering om rewilding Gl. Oremandsgård, Tubæk Å dal, Røddinge Sø og stenrev i kystvandene (ikke synlige, men vigtige).

Men også interesse for mindre projekter som Grusbandens vandløbsarbejde.

Udgangspunktet er hvad vi gerne vil have, med en rækkefølge i forhold til hvad der er muligt på det givne tidspunkt.

Bilag

Fyrtårnsprojekter.pdf

Rewilding-projekt

Naturprojekter

Punkt 6: Barrierer for gennemførsel. Hvad var motivationen for at indgå i et naturgenopretningsprojekt og hvad kunne have standset projekterne?

21/2716

Kompetenceudvalg

§ 17, stk. 4 udvalg - Mere Natur i Vordingborg Kommune.

Sagsfremstilling

Oplæg fra Peter Tillisch og Peter D. Rasmussen om egne erfaringer med projekter og hvilke barrierer der kan opstå.

Beslutning i § 17, stk. 4 udvalg - Mere Natur i Vordingborg Kommune den 29-04-2021

Peter Tillisch og Peter Rasmussen nævnte at jagtinteresser kan udgøre en barriere især på de mindre ejendomme.

Dækning af omkostninger (økonomien skal hænge sammen), og hvem der efterfølgende har ejendomsretten og / eller brugsretten er andre åbenlyse barrierer. Peter Rasmussen nævnte klimasøen ved Præstø, som han har bidraget med, som eksempel på hvad der kan lade sig gøre, når interesserne kan afstemmes. Han omtalte i øvrigt, at andre ejere ved Tubæk Å kan være interesserede i at bidrage til fremtidige projekter.

Peter Tillisch nævnte, at det er vigtigt at imødekomme lodsejerne og at der er et generelt godt samarbejde mellem lodsejere og myndigheder. Han mener også, at den yngre generation af lodsejere tænker anderledes end den ældre generation og der derfor er flere / andre muligheder for samspil.

Der skal ses på hvilke områder det kan betale sig at tage ud.

Punkt 7: Udvalgets drøftelse af den igangværende indsats med naturgenopretning, barrierer og mulige nye områder, hvor der kan genoprettes natur i Vordingborg Kommune. Fyrtårnsprojekter - hvilke vil udvalget anbefale at realisere?

21/2716

Kompetenceudvalg

§ 17, stk. 4 udvalg - Mere Natur i Vordingborg Kommune.

Sagsfremstilling

Der blev drøftet den igangværende indsats for naturgenopretning, nye mulige områder og hvilke barrierer der kan fremkomme. Listen med igangværende naturprojekter blev drøftet.

Beslutning i § 17, stk. 4 udvalg - Mere Natur i Vordingborg Kommune den 29-04-2021

Forskellige inputs:

- Der skal ”angribes” projekter, hvor lodsejerne selv er med (frivillighed)
- Mest natur for pengene
- Stenrevene vigtige, Tubæk Å, Jungshoved, lavbundsprojekter, Røddinge Sø blev nævnt som indsatsområder.

Der var en liste med igangværende projekter og deres status med som bilag. Omfattende liste der skabte noget forvirring. Eva spurgte om der ikke kunne ske en sortering og sættes farvekoder på projekterne, så man kunne se hvad der allerede er kørende (selvhjulpne) og hvilke der derfor kan indgå i prioritering.

Listen er en aktivliste – mest ”skal” opgaver - og bør derfor næppe fylde så meget i udvalgets arbejde.

Bilag

Liste over naturprojekter i VK 2021.pdf

Punkt 8: Eventuelt

21/2716

Kompetenceudvalg

§ 17, stk. 4 udvalg - Mere Natur i Vordingborg Kommune.

Sagsfremstilling

Informationen vedrørende næste møde gennemgået.

Beslutning i § 17, stk. 4 udvalg - Mere Natur i Vordingborg Kommune den 29-04-2021

Mødekoncept for ”Tag temperaturen på naturen i Vordingborg Kommune 2021” den 10. maj sendt til udvalget efterfølgende.